

IV. 118

R A P O R T

ASUPRA ACTIVITĂȚII

MUZEULUI NAȚIONAL DE ANTICHITĂȚI

IN CURSUL ANULUI 1915

INAINȚAT

DOMNULUI MINISTRU AL INSTRUȚIUNII ȘI CULTELOR

DE

DIRECTORUL MUZEULUI

TIPĂRIT ÎNTÂI ÎN «ANUARUL COMISIUNII MONUMENTELOR ISTORICE»



2
J 4

BUCUREȘTI

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE «CAROL GÖBL»

ȘEFUL ION ST. RASIDESCU

16, STRADA PARIS, 16

1916.

BIBLIOTECA MUZEULUI
NAȚIONAL DE ANTICHITĂȚI

No. Inv. 222

RAPORTUL GENERAL AL DIRECȚIUNEI MUZEULUI NAȚIONAL DE
ANTICHITĂȚI ASUPRA ACTIVITĂȚII MUZEULUI
PE ANUL 1915.

Domnule Ministru,

Avem onoarea de a vă înainta următoarea expunere asupra activității Muzeului Național de Antichități în cursul anului 1915.

Pentru o mai bună lămurire asupra preocupărilor Instituției noastre, împărțim expunerea în trei capitole: I. Creșterea și organizarea colecțiilor Muzeului central și a secțiunilor provinciale; II. Săpături archeologice și III. Publicații științifice.

I.

I. Muzeul central s'a îmbogățit în cursul anului 1915 cu: 25 monete de argint republicane și 3 tetradrachme ale insulei Thasos, descoperite la Hotărani și trimise Muzeului conform legii; 1 monedă bronz — Traian — găsită în jud. Romanați, cumpărată; 12 monete romane și bizantine, găsite la Constanța, cumpărate; o sumă de monete mai puțin importante moderne, turcești, rusești, polone, ungurești și altele, descoperite întâmplător și trimise Muzeului conform legii.

Cu deosebire importante sunt achizițiile făcute de Muzeu în domeniul preistoric: arme și unelte de piatră și de bronz găsite la Puești (j. Tutova), Satu Mare (j. Puțna) și Cetățuia (j. Mehedinți), în total 17 obiecte. Din teritoriul nou, Muzeul central a achiziționat un interesant pilastru de marmoră, găsit la Bazargic. O achiziție tot din domeniul preistoric,—care însă trece cu mult ca însemnătate peste cele de mai sus, e aceia a întregii colecții preistorice a regretatului profesor Buțureanu pe seama Muzeului nostru. Cumpărarea acestei colecții ne-a fost făcută posibilă prin binevoitoarea acordare de către o sumă de 500 lei de Adminis-

trațiile Casei Școalelor și Casei Bisericii, sume cari adăogate la modestele noastre fonduri au putut completa suma necesară pentru achiziționare. Asupra cuprinsului și însemnătății acestei colecții ne oprim mai jos în raportul special Nr. 1.

2. Insuficiența localului acestui Muzeu, față de bogăția mereu crescândă a colecțiilor, nu mai permite un aranjament multumitor al obiectelor. Totuș am găsit puțința de a mai expune la vederea publicului într'un dulap special, o alegere din obiectele cele mai caracteristice găsite în săpăturile cetății antice „Ulmetum“. Deasemenea d-l dr. I. Andrieșescu, șeful secției preistorice, a început orânduirea din nou a colecțiilor pe temeiul celor trei principii muzeografice: cronologic, tipologic și regional. Această lucrare este încă în curs și în curând va fi desăvârșită. Raportul special Nr. 2 arată principiile după cari se face noua orânduire.

3. O deosebită atențiune s'a dat anul acesta secțiunilor provinciale ale acestui Muzeu.

a. La Pantelimonul de sus, într'o clădire specială, chiar lângă ruinele cetății *Ulmetum*, am instalat încă din toamna anului 1914 toate obiectele: inscripții, sculpturi și obiecte uzuale, găsite în cursul celor patru ani de săpături, 1911—1914. Din aceste obiecte prea puține au fost aduse la Muzeul central, pentru a reprezenta aici civilizația căreia aparține cetatea studiată de noi.

Ruinele desgropate ale cetății sunt cu îngrijire păzite de un gardian special. Atât ele cât și Muzeul pot fi vizitate de oricine, sub conducerea gardianului. Un catalog al Muzeului Cetății *Ulmetum* a fost dat de subsemnatul în *Analele Academiei Române*, ca anexă la comunicarea a III-a despre *Cetatea Ulmetum*.

b. La Constanța, secțiunea înființată de noi încă din a. 1911 și instalată provizoriu în fostul Bufet din grădina publică, s'a îmbogățit cu o serie de sculpturi și de inscripții de o importanță deosebită pentru istoria vechiului oraș greco-roman *Tomis*. Aceste monumente au fost studiate și descrise de conservatorul acestui Muzeu în *Buletinul Comisiunii Mon. Ist.*, de unde vor fi extrase în curând în volum separat, pentru a servi drept catalog al secțiunii. Monetele din Muzeul dela Constanța au fost determinate și clasificate de d-l asistent onorific al nostru, G. Mateescu.

c. La Mangalia, descoperiri frecvente de obiecte antice făceau

ca această localitate să fie, în aceeași măsură ca și Constanța, exploatată de toți amatorii de antichități, români și streini. O sumă de obiecte antice de preț s'au instreinat în felul acesta; foarte multe au trecut granița. Aceasta ne-a făcut să înființăm și acolo un serviciu de strângere și de conservare a antichităților. Cu ocazia descoperirii unui bogat și interesant depozit de tipare de lut ars pentru figurine, am hotărît să se strângă și să se adune la Primăria locală toate obiectele antice ce se mai găseau în localitate, le-am declarat proprietatea Statului și le-am dat în primire d-lui Primar cu proces-verbal în regulă. Am dat în același timp părintelui paroh al orașului calitatea de delegat permanent al nostru acolo și de custode al secției înființate. Muzeul central însuși a întreprins săpături, dând la iveală resturi antice prețioase. Toate acestea au făcut să se deștepte interesul localnicilor pentru Muzeu: unii au făcut donații, alții și-au adus obiectele antice și le-au depozitat la Primărie, alături de ale Statului, așa că acum e numai o chestie de local și mobilier pentru ca și acest oraș să-și aibă Muzeul său, menit să se îmbogățească destul de repede și să constituie o adevărată pozoabă pentru oraș.

d. La Silistra, grație zelului d-lui prefect I. Cămărășescu, care ne-a pus la dispoziție fondurile necesare, pentru a face o sumă de cercetări în județul d-sale, s'au strâns o sumă de antichități, mai ales ceramică preistorică (rugăm să se cetească în această privință raportul nostru special Nr. 3) și greco-romană, apoi cărămizi cu stampilele legiunilor XI Claudia și I Italica, inscripții, sculpturi, monete, etc., cari umplu acum două dulpuri într'o sală a prefecturii. Această colecție formează nucleul în jurul căruia se va alcătui viitoarea secție *Silistra* a Muzeului Național de Antichități.

II.

i. S'a săpat la *Histria* în continuare (vezi raportul sumar pe anul trecut în Anuarul Comisiunii Mon. Ist. pe 1914), cu fondurile ce a binevoit să ni le pue la dispoziție Academia Română și sub conducerea personală a subsemnatului (precum arătăm amănunțit în raportul nostru special Nr. 4 și precum se poate pe larg urmări în comunicările noastre din Analele Academiei Române pe 1916).

2. S'a săpat la *Tomi*, după indicațiile subsemnatului, de d-nii archeologi practicanți ai Muzeului, cu sprijinul și binevoitorul ajutor al d-lui general Georgescu, comandantul corpului V de armată, care ne-a pus la dispoziție oamenii necesari (precum se poate vedea din raportul nostru special Nr. 5 și, pe larg, din comunicarea subsemnatului la Academia Română, asupra zidului orașului Tomi).

3. S'a săpat la *Callatis*, cu fondurile ordinare ale Muzeului, sub conducerea d-lui D. M. Teodorescu (vezi raportul nostru special Nr. 6 și comunicările respective din Analele Academiei Române pe 1916: a d-lui Teodorescu asupra săpăturilor și a subsemnatului despre Gerusia din Callatis).

4. S'a săpat la *Chiose-Aidin*, jud. Durostor, după indicațiile subsemnatului un castel byzantin sub conducerea continuă a d-lui D. M. Teodorescu (v. raportul nostru special Nr. 7), cu fonduri puse la dispoziție de d-l prefet Cămărășescu.

5. S'au făcut sondagii la *Cadichioi* și *Vetren*, jud. Durostor, sub conducerea d-lui D. M. Teodorescu, cu fonduri puse la dispoziție de d-l prefet Cămărășescu (v. raportul nostru special Nr. 8).

Au fost activi la executarea săpăturilor de pe șantierele pomenite, următorii d-ni archeologi practicanți:

D. H. Metaxa a lucrat la Histria.

D. M. Doraș a lucrat la Callatis și Histria.

D. G. Mateescu a lucrat la Tomi, Callatis, Chiose-Aidin, Cadichioi și Vetren.

D. P. Nicorescu a lucrat la Tomi, Histria, Callatis și Vetren.

D. Sc. Lambrino a lucrat la Tomi și Histria.

În ce privește partea tehnică, măsurătorile și desemele, toate lucrările au fost făcute de d-l D. Pecurariu, vechiul și priceputul nostru colaborator la Muzeu încă dela începutul săpăturilor archeologice ale actualei direcții, la *Ulmetum* și *Capidava*.

III.

S'au publicat studii archeologico-epigrafice ori istorice, în legătură cu lucrările pomenite mai sus, de următorii d-ni funcționari ori atașați științifici ai Muzeului:

V. Pârvan, directorul Muzeului: *Cetatea Ulmetum*, III: Descoperirile ultimei campanii de săpături din vara anului 1914, în

Analele Academiei Române, seria II, Tom. XXXVII, Memoriile Secț. ist., București 1915;

Acelaș, *Zidul cetății Tomi*, *ibidem*, seria II, Tom. XXXVII, București 1915;

Acelaș, *Neue Funde in Rumänien*, în *Archäologischer Anzeiger* (la *Jahrbuch d. deutschen arch. Inst.*), Berlin 1915;

Acelaș, *Raport provizoriu asupra primei campanii de săpături la Histria*, prezentat Secțiunii Istorice a Academiei Române în ședința dela 27 Maiu 1915, în *Analele Academiei Române* (Desbateri), Seria II, Tom. XXXVII, p. 291 sqq. și în *Anuarul Comisiunii Mon. Ist.* pe 1914.

D. M. Teodorescu, conservator, *Monumente inedite din Tomi*, în *Buletinul Comisiunii Mon. Ist.*, în fasciculele 28 din 1914, 29, 30, 32 din 1915.

I. Andrieșescu, șef asistent, *Cea mai veche noțiune istorică despre Dacia* în *Revista Istorică*, nr. 11—12, Nov.-Dec. 1915.

Acelaș, *Asupra epocii de bronz în România*: 1. Un depou de bronz la Sinaia, 2. Obiectele de bronz dela Predeal, în *Buletinul Comisiunii Mon. Ist.*, fascicula 32 din 1915.

H. Metaxa, asistent onorific, *Plumburi de marcă dela Tomi*, în *Buletinul Comisiunii Mon. Ist.*, fascicula 29 din 1915.

G. Mateescu, asistent onorific, *Tomi-Oescus*, în *Buletinul Com. Mon. Ist.*, fascicula 29 din 1915.

P. Nicorescu, asistent onorific, *Liber-Dionysos, două inedite*, în *Buletinul Comisiunii Mon. Ist.*, fascicula 29 din 1915.

Fondurile pe cari le-am avut la dispoziție în cursul anului 1915 se repartizează astfel:

3000 lei prin budgetul obicinuît pentru achiziții, publicații și extraordinare.

500 lei, subvențiune extraordinară pentru cumpărarea colecției Buțureanu, acordată de Casa Școalelor.

500 lei, idem, de Casa Bisericii.

5000 lei, fondul ordinar pe 1915 pentru săpăturile archeologice.

5000 lei, rest din 1914 dela Comisiunea Monumentelor Istorice (săpături archeologice).

În total deci, acordați nouă de către Ministerul Cultelor: 14.000 lei.

Comparând această sumă cu cea acordată nouă numai de onorata

Academie Română și numai pentru săpăturile dela Histria, de 15.000 lei, pe singurul an 1915, puteți ușor observa, Domnule Ministru, în ce condiții materiale, cu totul nefavorabile, ne împlinim datoriile noastre științifice și cultural-naționale.

Pentru săpăturile și cercetările din județul Durostor, d-l prefect Cămărășescu ne-a pus la dispoziție o sumă de mai bine de 5.000 lei, adică, iarăș, superioară aceleia pe care noi o avem anual prin budgetul ordinar al Muzeului.

Nu pot încheia acest raport, Domnule Ministru, fără a vă ruga să binevoiți a lua și domnia voastră în specială considerație emnentele servicii pe cari le-au adus științei archeologice și culturii țării pe de o parte d-l prefect Cămărășescu, care ne-a dat mijloace să studiem o sumă de stațiuni istorice din județul său, iar de alta d-l comandant al corpului al V-lea de armată, general Georgescu și d-l primar al orașului Constanța, V. Andronescu, cari ne-au ajutat la cercetările noastre archeologice în orașul și județul Constanța.

Cu acestea, Domnule Ministru, îmi iau libertatea de a trece la prezentarea rapoartelor speciale ale Muzeului, în cari se dezvoltă mai pe larg diferitele ramuri ale activității noastre în anul 1915.

RAPORT SPECIAL NR. 1.

ACHIZITIA COLECȚIEI PREISTORICE GR. BUȚUREANU.

Despre existența acestei colecții știau puține persoane: unii dintre acei ce fusese în mai de aproape legături științifice cu răposatul profesor Buțureanu expusese la 1906 o parte, cea mai reprezentativă din colecțiile sale, la Expoziția noastră națională. Colecțiile vor fi atras desigur atenția unora și altora, cunoscători sau amatori. Pentru lumea științifică din țară și din străinătate ele au rămas însă cu totul neobservate și nefolosite. Singur d-l C. Moisil le cunoștea mai dinainte și le folosisse la pregătirea unei teze de licență, rămasă din nefericire nepublicată. Incercări de achiziție din partea Muzeului de Antichități atunci, ca și dorința proprietarului colecțiilor de a le vinde, au rămas fără rezultat.

De atunci au trecut zece ani. Moartea timpurie a lui Gr. Buțureanu ca și moartea încă mai înainte a colegului și cola-

boratorului său, Neculai Beldiceanu, care, acesta cel dintâi, îi trezise interesul și dragostea pentru antichitățile naționale, face ca o repede uitare să acopere rezultatele cercetărilor lor anevoiase și pline de nenumărate sacrificii. O parte din colecțiile lui Beldiceanu fură cumpărate, încă fiind el în viață, de Muzeul Național de Antichități, o altă parte fu cedată Muzeului Medicilor și Naturaliștilor din Iași. Colecțiile profesorului Buțureanu rămaseră însă complet uitate până acum, în păstrarea soției sale văduve, d-na Ana Buțureanu, care fără a dispune de mijloacele necesare măcar bunei lor întrețineri, trebuia să asiste la ruina treptată a aceia ce era fructul atâtor osteneli și jertfe.

Împreună cu D-l A. D. Atanasiu, profesor la Școala de Arte Frumoase și corespondent al Comisiunii Monumentelor Istorice, Secția Iași, care, în pioasă amintire pentru memoria lui Gr. Buțureanu, cu care a stat în strânse legături personale și culturale ne-a fost de mare ajutor pentru salvarea acestei colecții, am putut constata cum o seamă dintre obiecte—din fericire, relativ puține—adăpostite din lipsă de spațiu într-o margine de cerdac, în bătaia ploai și a zăpezei, erau amenințate a se sfărâma cu totul și, cu anevoie, le-am cules împreună și clasat, cum s'a putut, după localități, din putregaiul ce le înconjură. Am socotit ni merit a nu tăcea asupra acestui amănunt, față de care păstrătoarea moștenirii archeologice a răposatului Buțureanu nu are nici cea mai mică vină, — ca o notă caracteristică, cred, pentru viitor, despre multele și marile greutăți, peste cari încetul cu încetul numai, pas cu pas, are de trecut până la cele dintâi biruinți, un însemnat domeniu de preocupare al științei unei țări.

Toată informația literară cu privire la antichitățile preistorice românești se întemeiază până acum pe cercetările lui Cezar Bolliac, D. Butculescu și alții, puțini, mai vechi și mai noi; în străinătate, exclusiv, pe comunicările lui Alexandru Odobescu la Congresul de Antropologie și Archeologie ținut la Copenhaga în 1869 și aceia a lui Gr. Buțureanu la Congresul similar ținut la Paris în 1889. Profesorul M. Hoernes dela Universitatea din Viena, bine informat altfel asupra archeologiei sud-est europene, nu poate totuși cită în a sa *Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa von den Anfängen bis um 500 v. Chr.*, din 1898, și nici în mai noua (1909), *Natur und Urgeschichte des Menschen*, decât idolașii publicați de Gr. Buțureanu în comunicarea pome-

nită și în anul I al revistei *Arhiva* dela Iași. Puținul dela Hoernes e apoi aproape singura informație cu privire la preistoria românească a cercetătorilor germani și ruși. Însăș cercetările profesorului Hubert Schmidt dela Berlin la Cucuteni, în jud. Iași (1909—10), nu au pornit decât printr'un proces mintal de ipoteză prin analogie, condus de întinsele sale cunoștinți asupra condițiilor archeologice ale întreg sud-estului european.

Colecțiile Buțureanu-Beldiceanu (considerând, după cât am putut mijloci, și foarte însemnata parte anonimă a lui N. Beldiceanu, numele amândorura s'ar cuveni să le poarte lucrarea sa) ca și, lămuritoare la ele, studiul lui Gr. Buțureanu „*Vremile preistorice în România*“ Iași, 1898, 156 pag., manuscris nepublicat, cu o prelucrare parțială mai extinsă din 1901 și un Album de 421 de figuri sunt menite a înfățișa simțitor altfel progresele la noi ale archeologiei preistorice, oricât de începătoare, de modeste și limitându-se cum nu eră cu puțință altfel, deocamdată, la o singură provincie: Moldova.

Fără a anticipa acum asupra rezultatelor prelucrării noului material achiziționat, ca și a publicării manualului inedit, ce va apare sub îngrijirea Muzeului Național de Antichități, o constatare se poate face despre valoarea științifică făgăduitoare de frumoase rezultate a acestui material și a studiului referitor la el. Moldova ia prin frecvența și caracterul ales al ceramicei sale neo- și eneolitice pictate, prin deosebita frumusețe a culturii sale de bronz și nu puținele indicii ale unei epoci de fer caracteristice, un loc foarte însemnat, necunoscut încă, alături de celelalte regiuni ale Daciei și sud-estului european. Alături de Petrenii Basarabiei, Șipenițul bucovinean și Cucutenii Iașilor, stațiuni bine cercetate, cu deosebire întâia și ultima (așezările dela Șipeniț nu au avut parte de cercetări identice și nu am știință să mai fi rămas întregi după furia ofensivelor rusești, cari le vor fi distrus astfel pentru totdeauna)—și cari au trezit cel mai mare interes în lumea archeologilor ca și a istoricilor antichității—se adaugă acum: Preuțeștii, Dolheștii și Rădășenii Sucevii, Belceștii și Stroeștii Iașilor. Stațiunile Rafaila din Vaslui și Basaraba din Suceava dau bronzuri caracteristice, între cari fragmentele de splendide fibule dela Rafaila sunt cu totul nouă și neașteptate în aceste regiuni predominitor neolitice și cunoscute sau bănuite numai ca atare.

Obliciri și cercetări ulterioare, cum se pot face astăzi, pe urmele indicațiilor oferite de cercetările lui Beldiceanu și Buțureanu vor avea să suprimе, să întregеască sau să îndrepte multe. Muzeografic însă, netăgăduit, materialul colecțiilor lor, achiziționat acum de Muzeu, reprezintă, în ce privește Moldova, primul stoc care asigură secțiunii sale preistorice, în viitoare condiții favorabile de așezare, bogăția și varietatea de material a Muzeelor similare apusene. Un mare material de dublete, din diferite localități moldovene, ce cuprinde, asigură achiziții însemnate prin schimb cu Muzeele ținuturilor vecine. În sfârșit studiul de arheologie preistorică a lui Gr. Buțureanu își susține însemnătatea de a fi primul de acest fel pentru arheologia românească prin descriții atente și schițe sânguincioase, cari înaintea oricăror generalizări etnografice sunt utile semne bune de pornire pentru cercetări viitoare. [Andrieșescu].

RAPORT SPECIAL NR. 2.

ORÂNDUIREA SECȚIEI PREISTORICE A MUZEULUI NAȚIONAL.

Am pornit reorganizarea secțiunii preistorice a Muzeului Național de Antichități pe temeiul a trei principii muzeografice călăuzitoare: cronologic, tipologic și regional.

Fiecare din colecțiile de cari Muzeul dispune va avea astfel — pe cât condițiile de așezare o permit — locul ce i-l indică *vârsta* (paleolitică, neolitică, bronz, Hallstadt, La Tène, barbară), *tipul* căruia fiecare din obiecte se subsumă în seria obiectelor similare mai vechi și mai noi, precum și *regiunea* căreia obiectele și colecțiile aparțin.

Muzeul posedă obiecte din mai toate epocile arătate, chiar dacă, deocamdată, nu din toate regiunile cari trebuiesc cu necesitate reprezentate, pentru a da fiecăreia imagina ei preistorică cât mai completă. Centrul regional de preocupare este, firește, patria noastră, cu toate provinciile ei din regat și din afară, apoi regiunile vecine sud-est europene. De mai departe, un loc mai însemnat îl va avea, deocamdată, Danemarca, de unde donația Büllner numără o sumă de obiecte reprezentative, cu atât mai bine venite, cu cât Danemarca cu țările Scandinave reprezintă regiunea clasică a multor tipuri preistorice: unelte, arme, obiecte de podoabă. În grupele regionale odată fixate, lesne se

vor putea adăuga apoi noi colecții, potrivit noilor achiziții, cu cari Muzeul se va îmbogăți pe viitor. Muzeul posedând numeroase obiecte în mai multe exemplare, noi achiziții prin schimb cu Muzeele similare sud-est europene, vor putea începe curând și cu rezultate, desigur, multumitoare. Căpăți după diferitele obiecte reprezentativ însemnate vor trebui să completeze acest material comparativ.

Odată cu noua rânduire, fiecare din obiectele diferitelor colecții va căpăta un număr și loc în registrul de intrare ilustrat al Secțiunii, cu datele descriptive necesare.

Transcrierea unui repertor pe fișe al nostru, cu arătarea, pe deoparte, a localităților din țară unde s'au găsit până acum lucruri preistorice, pe de alta, cu indicarea și scurta descriere a acestora, va ajuta alcătuirea unui repertor general pe județe și apoi pe provincii, servind la compunerea unei viitoare hărți preistorice a patriei.

[*Andrieșescu*].

RAPORT SPECIAL NR. 3.

OBIECTELE PREISTORICE DIN COLECȚIUNEA PREFECTURII DE DUROSTOR.

Referând preliminar asupra obiectelor preistorice aflate în colecția prefecturii județului Durostor, obiecte găsite cu ocazia săpăturilor întreprinse în vara acestui an de către d-nii D. M. Teodorescu, conservator, și G. Mateescu, asistent onorific la Muzeul nostru, în localitățile Cadichoi, Vetrina, Damadas și Chiuciuc-Ghiol rezumăm observațiile noastre, până la o eventuală publicație ulterioară, ce o credem necesară, prin cele ce urmează.

Lucrurile preistorice găsite în localitățile menționate se află expuse în bună rânduială, alături de altele greco-romane, în mai multe dulapuri construite anume și așezate într-una din încăperile particulare ale d-lui prefect Ion Cămărășescu.

Între 63 obiecte și fragmente ceramice, ce am putut număra 13 sunt dela Cadichoi, 35 dela Vetrina, iar restul dela Damadas și Chiuciuc-Ghiol. Dacă, ce e drept, unele din aceste fragmente de vase sunt așa de nefericit păstrate, încât cu greu se poate deduce forma și ornamentele ce vor fi avut, destule dau totuși suficiente indicații, cari să mijlocească o descripție și o

determinare a lor cronologică, oricât, cu deosebire aceasta din urmă, potrivit chipului mai mult întâmplător în care s'au găsit aceste obiecte, nu poate fi, deocamdată, decât destul de relativă.

La Cadichioi s'au găsit instrumente, precum o dălțiță de piatră și un topor de os cu gaura de mânecă de o formă dreptunghiulară regulată, aparținând unui mediu neolitic pur. Alături de acestea mai multe fragmente de vase sunt evident de tipul numit de archeologia germană „Buckel“, în timp ce profilul și un ornament incizat alcătuit din mici creștături presărate pe buza micului vas se mențin între caracterele aceluiaș tip. Despre ornamentul de incizie ce se recunoaște la un alt fragment de vas, se poate zice acelaș lucru.

Cu totul nou aici, deși numai firesc, am putut constata două fragmente aparținând unor vase colorate de tip cucutenian — aproximativ tipul B fixat de învățatul german săpător la Cucuteni, Hubert Schmidt. Fragmente de vase bine lucrate și bine arse, ele au un aspect ce nu mă înșel a-l socoti familiar cu ceramica pictată moldoveană și transilvană. Din nefericire, nici profilurile și nici evoluția ornamentelor nu e cu puțință a se recunoaște la acesta, după a mea știință, cele dintâi resturi aici, ale unei ceramici foarte însemnate, — pentru ca cercetări și săpături viitoare pe teritoriul dobrogean să urmărească stăruitor prezența și caracterul ei pe aceste locuri. După precedente ca acelea dela Vinča (Bulgaria), cred că nu greșesc postulând ca sigură, deși deocamdată numai după aceste umile cioburi prime, prezența ceramicii pictate în Dobrogea nouă și veche.

Față de fragmentele ceramice monochrome dela Cadichioi, mai sus arătate, alte fragmente din acelaș loc se deosebesc printr-o frumoasă patină neagră, un ornament organic și altul de întipărituri, ce împodobiau — după cum se poate deduce cu siguranță — gâtul și pantecele vaselor. Ele vor fi aparținând aceleiași culturi, de dată mai nouă însă. Cu toată probabilitatea credem să putem afirma că ele aparțin aceleiași ceramici de tipul „Buckel“ constatat mai sus, corespunzătoare aceleia databile la hotarele de apus ale Europei sud-estice cu sfârșitul mileniului al II-lea și începutul celui I-a. Chr.

În ciobul unei strachine se expune „meiu carbonizat găsit într'un strat de cenușă gros de 60 cm.“

De caracteristică însemnătate sunt și fragmentele ceramice

dela Vetrina. Ele se pot împărți în două grupe mai însemnate. Deosebiri fundamentale tehnice, de forme și ornament, despart fragmentele acestor două grupe ceramice.

Cea dintâi grupă se raliază strâns la mediul de cultură ce am întâlnit mai sus cu ceramica monochromă dela Cadichioi. Unele fragmente lasă a recunoaște lesne la buza îngustă a vasului, care reprezintă și gâtul lui, un brăușor, iar mai jos pe pânțele un buton, dela care pornesc brăușoare laterale. La alte fragmente se poate urmări și chipul cum s'au realizat aceste brăușoare ornamentale, alipindu-se apoi pe pereții vasului. În sfârșit alte fragmente prilejesc însemnata observare că amândouă ornamentele: butonii ca și brăușoarele se foloseau la împodobitul chiar a aceluiaș vas.

Cea de a doua grupă dela Vetrina iese cu desăvârșire din sfera acestui mediu. Fragmentele au toate nu numai o tehnică mai bună, ci și o ardere îngrijită. Contururi complicate, obținute adesea, dacă nu totdeauna, cu roata, un sistem de ornamentare variat ca și, îndeobște, înfățișarea lor aparte, le dau caracterul unei culturi proprii, deosebite esențial de cea precedentă. Notez profiluri și motive ornamentale variate, cari lasă să bănuim o neobișnuită înflorire a așezărilor cărora această ceramică aparține. Deși motivul ornamental de frunte rămâne acela al liniilor în valuri, împodobirea vaselor variază, la o aceeași tehnică ornamentală de incizie, dela simplele linii paralele ce înconjură fin vasul de jur împrejur, sau se adună în zone, până la sisteme de două sau chiar trei valuri de linii paralele. Într'un singur caz valul de linii paralele nu e continuu, dar, dela oarecare depărtare, impresia e aceeași: a unor valuri neîntrerupte — și aceasta va fi fost și intenția conștientă a meșterului; într'un alt caz locul liniilor-valuri îl țin simple linii zig-zag.

Astfel cum se prezintă, aceste fragmente ceramice, asemenea cu cari, în ce privește varietatea ornamentală, cu destulă anevoință se pot găsi similare în regiuni ce au trecut prin condiții de așezări succesive asemănătoare — d. p. Germania de răsărit și sud — deschid, cu date nouă, problema istorică a vechimei și caracterului așezărilor slave în aceste regiuni dunărene, problemă menită a primi dela cercetările archeologice însemnate lumini.

Cu două urne mari și una mai mică dela *Damadras*, toate trei de o arhaică înfățișare a tipului „Buckel“ neolitic sud-est european⁽¹⁾, ne ridicăm din nou într'un mediu de cultură, care pare a stă la baza celorlalte și apare cu fiecare trăsătură de hârlet mai în adânc. Mormintele ce vor fi adăpostind alte urne trebuiesc încredințate supravegherii de aproape a autorităților competente, cari să le ferească de mâni hoțești și de amatori. A stabili prezența și caracterul lor, cu tot complexul de împrejurări în cari ele se înșiră în valea Dunării, este încă o problemă de mare însemnătate a archeologiei sud-est-europene.

În sfârșit o căniță dela *Chiuciuc-Ghiol* prezintă același caracter băștinaș sud-est-european, tip transilvanic, deși alte considerații ar sprijini pentru vas o datare mai nouă.

Rezumând, obiectele și fragmentele ceramice descoperite la localitățile sus arătate dovedesc deocamdată în Dobrogea nouă existența a două serii de așezări principale: unele mai vechi, de durată lungă și altele mai nouă. Identificarea lor cu nume de popoare luate din istoria veche sud-est-europeană, potrivit analogiei cu alte regiuni, având în vedere oarecari trăsături destul de caracteristice, precum am arătat mai sus, e numai firească, deși, deocamdată, după un material prea restrâns și descoperit mai mult prin întâmplare.

Fragmentele în discuție, în afară deci de nenumărate chestiuni de interes pur archeologic, precum e problema răspândirii răsăritene a ceramicii de tipul „Buckel“ și a cronologiei ei, ca și a aceleia pictate, probleme de cea mai mare însemnătate ale archeologiei preistorice sud-est-europene, oferă astfel și însemnate fapte de aplicări etnologice. Desele urme tracice ce am putut constata aici ar fi pentru timpurile preistorice, astfel, cele dintâi dovezi de întemeiere a postulatului pus de ultimele descoperiri și cercetări istorico-epigrafice întreprinse de Muzeul de Antichități și cari, între altele, au adus convingerea prezenței în timpurile istorice a unui element tracic dobrogean mai însemnat decât fusese prețuit mai înainte. De deosebită însemnătate sunt deasemenea și resturile culturii suprapuse, ce am constatat, în condiții în cari iarăși cercetări viitoare sunt menite să aducă multe lumini.

(1) Una cuprinde oasele fărâmițate ale unui schelet omenesc.

În ce privește însemnătatea literară a obiectelor aflate în colecția strânsă la prefectura județului Durostor, cum idealul cercetărilor arheologice este ca, după putință, tot ce se descopere și se poate rândui, să fie expus și explicat, socotim că o publicare a lor ar fi folositoare. *[Andrieșescu].*

RAPORT SPECIAL NR. 4.

CAMPANIA A II-A DE SĂPĂTURI LA HISTRIA.

A doua campanie de săpături la Histria a început la 20 Maiu și s'a încheiat la 22 Septemvrie 1915, ținând deci patru luni în capăt. Fondurile cu cari am lucrat ne-au fost aproape în întregime acordate de Academia Română (15.000 lei); numai un mic ajutor de 3.800 lei (dintr'un credit extraordinar de 5.000 lei, acordat încă din anul precedent pentru noi dela Comisiunea Monumentelor Istorice) ne-a venit dela Stat.

Atât personalul supraveghetor cât și lucrătorii au avut de suferit și în această campanie din pricina lipsei unor adăposturi mai solide decât simplele corturi de pânză, cu cari ne-am ajutat până acum. De asemenea cu procurarea alimentelor și chiar a apei de băut am avut destule dificultăți și cheltueli, satele fiind departe de cetate, iar izvoarele de apă dulce de asemenea la mare distanță în interiorul ținutului nisipos și sărat.

Și în acest an, ca și în 1914, rezultatele săpăturilor au răsplătit peste orice așteptare atât osteneala cât și banii întrebunțați. Activitatea noastră, potrivit metodei pe care consecvent o aplicăm încă dela începutul săpăturilor noastre arheologice în România, a fost îndreptată în două direcții: 1^o stabilirea și liberarea liniei fortificate cu ziduri și 2^o degajarea interiorului pe linia intrărilor și străzilor antice în cetate.

În prima direcție am completat aproape total săpăturile de liberare a exteriorului zidurilor cetății pe laturile de Vest, Nord și Sud, precum și în mare parte pe latura de Nord-Est. Nu mai puțin de 650 m. lineari, pe adâncimi ale tranșeelor mergând până la 7 m. și pe lățimi, sus până la 4 m., iar jos cel puțin de 0.80 m., au fost degajați în această campanie numai pe linia zidurilor. Zece cortine și nouă turnuri au fost liberate: în placajul lor am găsit pietre cu inscripții de cea mai mare însemnătate (v. mai jos).

În a doua direcție am lucrat în două feluri: în interiorul cetății și în interiorul liniei fortificate. Din aceasta din urmă am golit trei turnuri mari. Din cuprinsul orașului am liberat două regiuni: pe latura de V, aproape de colțul de SV al cetății am degajat o parte însemnată din termele (băile) romane, golind deplin trei camere cari erau prevăzute cu hypocauste (calorifere) și o sală lungă, de comunicație cu sălile calde și cu cele reci, acestea încă de liberat în campaniile viitoare; de altă parte pe latura de NE, lângă un zid elenistic, înăuntrul liniei fortificației romane, am degajat până la stânca vie, care formează fundamentele insulei pe care a fost clădită în mijlocul Mării cetatea Histria, un teren de c. 200 m. p., descoperind un mare număr de resturi ceramice: vase și statuete de teracotă din epoca arhaică greacă (vezi mai jos).

Atât zidurile cetății cât și construcțiile din interior ni s'au păstrat pe înălțimi destul de mari, dela 1 la 6 m., astfel încât aspectul lor, după liberarea din dărâmături e cu totul sugestiv, atât din punct de vedere arheologic cât și numai pitoresc. Fi-rește, zidurile din interior, în specie la băile romane, au fost îndată după degajarea lor, consolidate după indicațiile mele, de un zidar priceput la lucrări de acest fel, sub conducerea permanentă a unui asistent al subsemnatului.

Zidurile cetății au fost ridicate în mare parte cu material dela clădiri anterioare din orașul și din satele Histriei. Nenumărate architrave, coloane și blocuri ecuarisate, de pe la templele dărâmate de barbari în sec. III p. Chr., altare și stele cu inscripții, ori chiar simple sculpturi, au fost luate la ridicarea actualei fortificații, probabil tot în acest veac, dar după a. 238, ca simplu material de construcție: coloanele au fost trântite ca niște simpli bușteni, transversal pe direcția zidului, la baza lui, architravele au format placajul exterior, bucățile mai mici au intrat în placaj ori în beton. Astfel dară în zidurile cetății avem a descifra o parte foarte însemnată din istoria străvechei colonii grecești dela Pontul Stâng.

Cu fragmentele arhitectonice prinse încă în zid, ori căzute din ele avem posibilitatea de a reconstitui o sumă de clădiri din Histria greco-romană, anterioare incintei fortificate ajunse până la noi. Această lucrare va formă una din principalele noastre preocupări după desgroparea definitivă a ruinelor, când vom

avea, foarte probabil, chiar posibilitatea localizării în interiorul oraşului a cutărui templu ori monument public, ale cărui elemente constitutive zac în zidul cetăţii.

Nu e locul aici de a înşira în amănunte fragmentele arhitectonice şi sculpturale găsite fie chiar în ziduri, fie în dărâmurile de pe lângă ele. Destul să pomenim că unele fragmente de cornişe de marmoră pot fi puse pentru frumuseţea orna mentaţiei lor alături de monumentele din epoca cea mai bună elenistică ori imperială-romană. Iar dintre sculpturile găsite, un torso apollinic de marmoră aminteşte arta secolului al V-lea a. Chr., în vreme ce mai multe reliefe votive, tot de marmoră, se arată evident a porni din arta epocii elenistice. Dar nici una din aceste sculpturi nu se poate asemăna, fie ca valoare artistică, fie ca importanţă istorică, cu capul de Helios (Apollon ca zeu Soare), fragment dintr'o statuie colosală de marmoră, care, după dimensiunile capului a trebuit să aibă vreo patru metri înălţime. Chipul lui Helios, care a avut o coroană de raze pe cap, fie de bronz, fie de aur, e cel bine cunoscut din portretele lui Alexandru cel Mare şi ale Diadochilor, cu partea inferioară a frunţei, între ochi, foarte bombată şi cu ochii îndreptaţi spre cer. Autenticitatea capului, respective a statuei lui Helios, la Histria, din epoca elenistică, atât ca tip cât şi ca tehnică, e deplin asigurată. Prezenţa unei atare statui colosale de marmoră la Histria în vremea elenistică ne luminează însă dintr'odată în chip neaşteptat tot trecutul acestei colonii în epoca aceasta: legăturile ei culturale cu Sudul, evidenta ei înflorire economică şi politică, strălucirea vieţii ei publice. Frumoasele coloane de marmoră, descoperite în prima campanie de săpături sub contrafortul interior din dreapta al porţii celei mari, pot fi acum foarte bine puse în legătură cu statua descoperită, ca aparţinând unui mare templu, în întregime de marmoră, al zeului Soare, la Histria.

În ce priveşte inscripţiile găsite în această campanie, ele completează în chip fericit pe cele găsite în 1914. Cea mai veche, găsită în anul trecut, ne dă ştiri încă din sec. V înainte de Chr. E o dedicaţie pe marmoră neagră făcută zeului principal al Histriei Apollon Iatros (vindecătorul), de chiar fiul preotului eponym al acestui zeu. Urmează, în ordine cronologică, un important fragment de prin secolul al III-lea a. Chr., care ne face cunoscute neînţelegeri şi lupte civile în statul grecesc independent al Histriei. Apoi,

lăsând la o parte alte documente mai puțin hotărâtoare, un important relief votiv închinat Dioscurilor „mântuitori“ de un general din Histria, care se întorsese cu bine împreună cu soldații săi dintr'o expediție pe Mare în ajutorul Apolloniaților, — document din care înțelegem că prin sec. II a. Chr., între cele două colonii surori Histria și Apollonia există un tratat de prietenie și alianță. Un fragment dintr'o stelă de marmoră, din nenorocire cu totul redus, ne face să ghicim care eră starea de lucruri la Histria în primele timpuri ale întinderii autorității romane în Scythia Minor, atât din punctul de vedere al legăturilor Histrianilor cu Romanii, dela cari ei căpătaseră încă dela început o sumă de privilegii, cât și din acela al amestecului Thracilor, sub regele lor Rhoemetalces, în afacerile coloniilor grecești dela Pontul Stâng. O nouă copie de pe *magna charta* a Histrianilor, găsită într'un prim exemplar în săpăturile din 1914, deși foarte stricată și ea, ne ajută a reconstitui textul primitiv al acestui document capital pentru istoria Scythiei Minor în secolul I p. Chr. Noua copie împlinind multe din lacunele celei vechi, ne-a dat puțința să cetim complet scrisorile pe cari guvernatorii romani ai Moesiei Inferioare din anii 43—49 și 52—53, acum întâia dată, tot pe baza acestui monument, precis datați, Flavius Sabinus, fratele împăratului Vespasianus, și Plautius Aelianus, gloriosul pacificator al ținuturilor barbare din Nordul Dunării, le-au adresat Histrianilor, confirmându-le imunitățile și privilegiile lor, în ce privește pescuitul pe gura Peuce, aducerea lemnelor de pin pentru fâcle și în general exploatarea pădurilor din părțile lor. Alte trei scrisori, ale unor guvernatori până acum cu totul necunoscuți, Aemilianus, din a. 50, Pomponius Pius, din a. 51 și Tullius Geminus din a. 54 p. Chr., pentru întărirea acelorasi privilegii ale Histrianilor, ne sunt simțitor completate de a doua copie față de cea din 1914. Pe baza celor două exemplare ale acestei inscripții, nu numai istoria Moesiei Inferioare ori a Histriei, ci în general istoria romană capătă nouă și importante modificări în cunoștințele de până acum. Astfel, pentru a nu cită decât un singur punct: de unde se credeă, că abia împăratul Hadrian a organizat definitiv vama Dunării, noi constatăm acum, că încă din a. 44 p. Chr. există dealungul Dunării o rețea de stațiuni vamale, care se întindeă până la Mare și că impozitul indirect care se ridică aici de către societățile de pu-

blicani, arendașe ale vămile și dărilor din tot imperiul se chemă tocmai, „vama malului Dunării“. Pentru întâia dată avem știri precise despre *Bessi*, ca locuitori ai teritoriului histrian, într-o întreagă serie de inscripții, găsite anul trecut. Printre ele una ni-i arată locuind în tovărășia Romanilor veterani și coloniști civili, în *vicus Quintionis*: dintre cei doi *magistri* ai satului unul e Roman, celalalt Thrac. Nu mai puțin de trei inscripții, două pe architrave mari, una pe un epistyl mai mic, închinat împăratului Pius, ne arată via activitate edilitară din Histria în acest timp: înflorirea orașului se traducea prin ridicarea de clădiri publice numeroase și bogate, consacrate firește zeului ocrotitor al întregii lumi, împăratul de pe tronul Romei. Amestecul din ce în ce mai direct al autorității centrale în afacerile orașului liber Histria se documentează prin două inscripții, probabil de pe vremea lui Marcus Aurelius, cari ne pomenesc acum întâia dată pentru tot Pontul Stâng, un *curator civitatis*, de origine chiar din orașul pe care are a-l administra în numele împăratului. Acest curator e însă pomenit în inscripție și ca pontarch, adică președinte al confederației cultural-religioase a orașelor grecești din Pontul Stâng, și ca binefăcător al Histriei (le repară portul), ceea ce firește accentuează încă valoarea documentelor noastre. Un foarte prețios dublet al unei pietre de hotar mai de demult găsite, dar rău cetite și publicate, ne documentează și prezența Dacilor în părțile Histriei: e un *vicus*, se pare numit *B[u]teridava*, în hotar cu o *villa*, moșia particulară a unui *Bessus* din teritoriul Histriei: prin anii 198—201 p. Chr. Deosebit de numeroase sunt monumentele, statui ori simple *arae* închinat împăraților romani și membrilor masculini și femenini ai casei imperiale, dela Severus înainte: astfel, lui Caracalla principe, lui Caracalla coregent al tatălui său, Iuliei Domna, lui Opellius Macrinus, fiului acestuia Diadumenianus, Iuliei Maesa, unei Iulia (tot din casa lui Severus) din cele patru posibile, lui Maximinus, etc. Simplele monumente funerare ale diferiților particulari sunt iarăși foarte numeroase; totuș pentru aceasta ele nu sunt și lipsite de importanță, cum în deobște e cazul cu aceste resturi istorice. În adevăr tocmai de aceste monumente ni e documentată amănunțit la Histria populația romană de origine militară, ofițeri, subofițeri și soldați, veterani, veniți în special dela Durostorum și dela Carsium, din legiunea XI, ori din *ala*

II a Arabacilor, spre a locui chiar în oraș, sau, mai ales, pentru a cultivă roditoarele ogoare din teritoriul rural al Histriei, în *vici* și *villae*, la un loc cu Bessii și Dacii, acum aproape cu totul romanizați. Foarte importantă e o inscripție onorifică pentru un Grec, care pe la începutul secolului al III-lea p. Chr. repară gimnasiul din Histria: indirect ni e astfel documentată aici toată partea din viața publică a unui oraș grec, privitoare la educația tinerimii pe seama comunității. Pentru istoria organizației armatei romane, din secolul al IV-lea înainte, săpăturile de anul trecut ne-au adus un document unic: piatra de mormânt a unui *circitor d[e] vixillation[e] XII[?I] catafractariorum*. O numerotare curentă a trupelor de cavalerie din armata de prima linie eră până acum necunoscută. În sfârșit dela începutul secolului al VI p. Chr. avem încă o întreagă serie de cărămizi cu stampila împăratului Anastasius, pe lângă cele cunoscute din 1914: soldații împăratului, garnizonați la Histria dreg întăriturile cetății, în special pe laturea nordică (unde s'au găsit la un loc toate cărămizile de acest fel), pentru a face față rebelilor Goți, cari, cu Vitalianus în fruntea lor, alcătuiseră aici un fel de regat romano-barbar în felul regatelor romano-barbare din Italia, Gallia și Spania. Astfel deci inscripțiile găsite în ultima campanie ne conduc din secol în secol, începând din vremea când Pericles conducea destinele Atenei, până înspre timpul împăratului roman prea creștin Iustinianus, arătându-ne în scurte dar elocvente mărturii ale diferitelor epoce prefacerile prin cari a trecut colonia milesiană întemeiată pe o insulă dela Sudul lagunei Halmyris pe la jumătatea veacului al VII-lea a. Chr.

Și totuș inscripțiile contemporane cu Pericles nu sunt cele mai vechi mărturii despre viața dela Histria, date la lumină de săpăturile din 1915. Secolul al VII-lea și al VI-lea a. Chr. sunt și ele reprezentate prin resturi de alt ordin, cari, deși, nu scrise, sunt, cel puțin, tot așa de darnice cu informațiile, ca și resturile epigrafice din secolele următoare.

Micul spațiu, de cel mult 200 de m. p., săpat pe laturea de NE a cetății, imediat lângă zidul de centură roman, înlăuntrul orașului, ne-a dat următoarele obiecte prin excelență caracteristice. Patru statuete de teracotă ale Aphroditei de tip fenician (una întreagă, mică; una aproape întreagă, mai mare, foarte amănunțit modelată și stilizată; partea superioară, cu capul fin ca-

racterizat în gen oriental, dintr'o a treia, și un fragment dintr'o a patra): zeița e reprezentată în haina lungă greacă-archaică cu părul desfăcut în mai multe cosițe, care-i atârnă pe umeri, cu fața plină, de tip oriental, fenician, cu dreapta plecată în jos, spre a-și ține haina, iar cu stânga, la piept, ținând strâns o porumbiță. (Sau și invers, ținând porumbița cu dreapta). Tipul acesta arhaic al Aphroditei, reprezentat prin statuete de teracotă analoage cu cele ale noastre, este foarte răspândit în ținuturile de străveche cultură elenică, d. p. Rhodos, Asia Mică, Fenicia, Delos, Atena, Etruria (cf. Furtwängler la Roscher, *Myth. Lex.*, I 409): apariția lui la Histria — în sec. VI — ne arată perfectă continuitate culturală între Grecia-mamă și coloniile ei din Pontul Euxin, cu alte cuvinte, excelența culturii grecești din părțile noastre, absolut echivalentă culturii din Sud. O statueta aproape întreagă a unei Aphrodite șezând pe tron, iarăși cu porumbița în stânga, constituie un adevărat unicum de artă achaică greacă, în stilizarea egipteano-elenică, iar nu feniciană, a figurei zeiței. Un splendid cap, desigur feminin, dela o statueta, tot de teracotă foarte probabil de tip identic cu acela mai sus descris al Aphroditei șezând pe tron: e exact acelaș chip cu aceeași găteală a capului; aceste statuete ale Aphroditei par a fi încă mai vechi decât cele cari reprezintă zeița stând în picioare: în orice caz, adică, cel mai târziu de pe la 550 a. Chr. Minunat păstrate, au ajuns până la noi trei vase de parfumuri: două stilizate ca sirene, iar unul ca o pasăre de apă. Sirenele au, ca și Aphrodite, părul pe umeri în câte două, ori trei șuvițe împletite de fiecare parte a capului. Una din ele are și pe spate părul desfăcut la fel într'o întreagă serie de cosițe dese și fiecare împletită independent. Această din urmă sirenă și pasărea au urme foarte vii de culoare pe ele; în special pasărea poate servi ca model pentru maniera corintiană de pictat cu culori opace (negru-cafeniu și purpură) în fâșii, pe un desen dinainte sgâriat pe figurina de pământ ars. Fețele de femei ale sirenelor sunt iarăși caracteristic orientale: în special la una ochii bulbucăți tăiați în forma migdalelor și puținel înclinați înspre nas, arată încă în toată puterea ei maniera arhaică a artei grecești. Lăsând la o parte alte figurine, întregi ori resturi, mai puțin caracteristice, trec la notarea vaselor grecești găsite aici. În fruntea lor stau vasele protocorintice și vechi corintice din secolul al VII-lea și al VI-lea a. Chr. (cf. Walters, *Ancient*

Pottery, I 306 sqq.): printre ele un amphoridion aproape întreg cu o friză de pantere afrontate și cea mai mare parte dintr'un aryballos de pe la sfârșitul sec. VII ori încep. sec. VI, cu modele incizate și pictate în negru și purpură, împodobit cu o friză de sirene ce se urmăresc în cerc. În special aryballii corintieni sunt foarte numeroși printre vasele găsite aici: nu mai puțin de opt, dintre cari unii cu totul primitivi și evident aparținând, cel mai târziu, primei jumătăți a secolului al VI-lea. Tot aici trebuie să notăm și o jumătate dintr'un capac de pyxis, ornamentat de asemenea cu o friză de sirene urmărindu-se în cerc. O altă clasă de vase, foarte bine reprezentată: patru aproape întregi și fragmente din alte șase, sunt micile talere votive, *pinakes*, bine cunoscute și din ceramica de Corint, dar aici la Histria, după ornamentația lor: flori de lotus, palmete și, împrejur, meandre, mai de grabă de origine din Rhodos ori din Ionia. Aceste *pinakes*, prevăzute cu câte două găuri alătura, pe margini, spre a putea fi suspendate, ne arată încăodată, alătura cu vasele de parfum în formă de păseri ori sirene, că toate obiectele găsite în acest mic spațiu au o destinație identică, cea a cultului unui zeu. O specie de vase tot caracteristice secolului al VI-lea, reprezentată numai prin două exemplare: o hydria aproape întreagă și un fund probabil tot de hydria, ne demonstrează prezența fabricatelor ceramice din Samos la Histria: ornamentul caracteristic vaselor samiene, luna nouă, în zone înguste orizontale, de jur împrejurul vasului, e redat în cel mai pur stil pe vasul întreg găsit la Histria. În sfârșit din ceramica veche attică avem câteva fragmente, cari aparțin încă tot secolului al VI-lea: în special resturi dintr'o minunată *kylix* cu figuri negre și purpurii și ornamente la fel, pe fond roșu, perfect databil prin haina lungă, arhaică, strânsă pe trup, pe care o poartă figurile reprezentate pe vas (s'a păstrat numai partea de jos a lor). Alte resturi de vase attice mai puțin caracteristice nu au a mai fi înșirate aici.

Toate aceste rămășițe ceramice, alcătuind, atât cronologic cât și în ce privește întrebuințarea lor, o descoperire unitară, ne conduc la încheierea că în această parte a cetății a fost încă din secolul al VII-lea un templu al Aphroditei. Pe acea vreme templul fiind — cum se știe — de lemn și vălătuci (pământ ne-ars), firește orice urmă de clădire s'a pierdut. Darurile aduse de

credincioși zeiței s'au păstrat însă. Se pare că pe la sfârșitul secolului al VI-lea preoții Histriei și în special ai Aphroditei au făcut—precum eră obiceiul, bine cunoscut—o mare revizie a tezaurelor templelor. Obiectele de puțină valoare: statuete și vase de teracotă, închinat în cursul vremii de credincioși; au fost aruncate afară, spre a se curăți și descurcă locul în opisthodom. Templul Aphroditei eră chiar la malul Mării, statuetele și vasele aruncate nu s'au sfărâmat. Nisipul Mării le-a acoperit, și astăzi desgropând cu grijă regiunea aceasta noi le-am putut găsi aproape intacte, așa cum fuseseră folosite acum 2500 de ani.

Descoperirea aceasta, pe care—deocamdată ipotetic—o numim dela templul Aphroditei, nu e însă prețioasă numai din punctul de vedere al istoriei artei grecești. Însăși istoria generală greacă e clarificată printr'însa: erau sceptici cari socoteau drept povești afirmările scriitorilor greci că Miletul a întemeiat pe coasta vestică a Pontului, la gurile Dunării, o colonie a lor încă din prima jumătate a secolului al VII-lea, pe vremea deci când nici Roma nici Atena nu aveau o importanță mai mare decât micile stătulețe grecești ori italice de a treia mână. Descoperirea aceasta dovedește că totuș Grecii au spus adevărul. De altă parte prezența la Histria a fabricatelor ceramice de caracter religios și artistic, ale Corinthienilor, Rhodienilor, Ionienilor din Asia Mică, Athenienilor, Samienilor, etc., documentează niște relații comerciale strânse între Histria și Grecii din Sud încă din vremea aceasta străveche. Peștele sărat, va fi fost și pe atunci ca și 600 de ani mai târziu, pe vremea împăratului roman Claudius, principalul isvor de bogăție a coloniștilor Milesieni de lângă Halmyris și Peuce.

Cu toate că în campania din vara trecută nu am săpat încă decât prea puțin în interiorul orașului, descoperirile mărunte, făcute pe lângă ziduri, sunt destul de numeroase. Astfel, ca monete, notăm în special mai multe de bronz, din epoca imperială, bătute de Tomi și Histria, precum și câteva byzantine. Ca obiecte de bronz, câteva fibule, undițe de prins pește, chei, aplice, etc. Foarte numeroase sunt resturile de fier: astfel s'au putut desface din ruine aproape în întregime balamalele porții mici a cetății lângă băile romane; cuie, de toate mărimile, vârfuri de sulici și săgeți, etc., au fost iarăși o mulțime puse bine pentru studiul și publicarea lor amănunțită. În ce privește cera-

mica dela Histria, în afară de descoperirea dela templul Aphroditei strâns grănițuită cronologic, avem reprezentată întreaga evoluție greacă și romană a acestei arte industriale, dela resturile nenumărate de vase grecești din epoca clasică: cu fond roșu și figuri negre, ori invers, până la teracota ordinară romană din secolul al III-lea și cei următori, reprezentată prin o sumă de amphore întregi ori aproape întregi, de toate formele și mărimile, găsite continuu în toate tranșeele. Vrednice de cea mai mare atenție sunt însă resturile ceramice cari ne arată o industrie proprie histriană: astfel sunt cioburile vechi grecești cu glazură neagră, *greșit* arsă, devenită verzuie ori cafenie, evident din vase fabricate aici; și tot așa diferitele schițe, în lut nears ori semiars, de plăci ornamentale de teracotă cu subiecte mitologice (de pildă o foarte subtil modelată Leda cu Zeus ca lebadă), ori din viața comună a oamenilor și animalelor (un fragment cu reprezentarea unui legionar, o placă de lut galben cu un leu, destul de nedebaciu stilizat), etc. Astfel dară, precum descoperirea tiparelor de teracotă la Mangalia (vezi mai jos raportul Nr. 6) ne dovedește o activitate intensă artistic-industrială în această colonie dorică, resturile de fabricate ceramice greșite ori necomplete ne arată aceeași activitate și în Histria.—Firește, afară de vase, s'au găsit și destule lămpi de lut ars din vremea greacă și din vremea romană, țigle și olane de toate felurile: de notat în special o țigla de prin secolul al III-lea a. Chr. cu stampila unui *astynomos* (edil) pe ea, cărămizi de tot felul,—cari toate, vor fi publicate în amănunte. Numeroase sunt și resturile de sticlărie găsite în săpăturile din 1915. De notat în special resturile de geamuri și fragmentele de vase de caracter practic ori funerar, cu incrustații și aplicări, ori cu reliefe scoase prin turnarea în tipare de modelul respectiv. Ca de obicei, resturile de cupe mici, cu picior, sunt și la Histria cele mai numeroase.

În legătură cu situația portului antic al Histriei am mai făcut în cursul anului trecut încă o constatare. Din colțul de S al peninsulei care face față insulei Histriei, se prelungește în direcția SSE, către insulă, un dig lung de aproape 400 m. Astăzi digul e în întregime inutil întrucât apele sunt retrase dincolo de capătul lui. Pe vremuri el ar fi putut constitui o apărare de valurile cari veneau dela E, dinspre larg, alcătuind la spatele sale, către V, un foarte bun adăpost năvilor ușoare și bărcilor, cari

faceau legătura între continent și insulă, respectiv un adevărat port pentru corăbiile mari de transport, cari aveau a fi încet încet încărcate cu pește sărat, pentru a fi trimise în Sud, ș. a. m. d. Totuș rostul acestui dig, chiar după construcția lui numai din pământ bătut și cu puțină piatră fărâmată pe deasupra, se arată a fi mult mai mult de caracter terestru decât maritim. Anume, ca dig marin el ar fi fost mai la locul lui lângă insulă, pornind de pildă de lângă basinul cel mare dela Vestul valurilor cetății în direcția zidului descoperit încă din 1914, în mijlocul insulei nefortificate. Pe când, dimpotrivă, legat de continent, unde era numai necropola Histriei, iar nu locuințe și prăvălii ori arsenale, digul avea mai mult a continua drumul roman de uscat, care venea către Histria, cum înțelegem acum, pe la N. Călătorii scurtau drumul cu barca, mergând până la capul acestui dig, de unde treceau apoi numai în câteva minute dincolo în insulă, la capătul ei vestic. Drumul acesta antic e perfect identificat și prin tumulii funerari de pe insulă și prin cei de pe peninsulă, cari potrivit obiceiului grec și roman aveau a fi ridicați de ambele părți ale străzilor și căilor principale la ieșirea din orașele antice, întovărășindu-le până departe în interiorul ținutului rural. Astfel ne este asigurat și acest amănunt topografic, care teoretic ni se impunea prin apropierea cea mai mare a insulei Histriei, tocmai în acest punct, de capul sudic al peninsulei din fața ei, dar care archeologic nu fusese încă demonstrat până acum.

Rezumând raportul de față putem spune.

Descoperirile dela Histria, în 1915, trec prin însemnătatea lor artistică și istorică dincolo de marginile simplului interes local ori provincial. Cum am arătat mai sus, și istoria generală greacă și istoria romană, în special a Imperiului, sunt în urma nouălor săpături clarificate, precizate ori prefăcute, în atâtea amănunte istoric-politice, economice, culturale ori geografice, până acum altfel ori de fel cunoscute. Cât privește informațiile istorice despre Scythia Minor, nu cred că mai e nevoie să accentuăm, că ele sunt aproape fundamental transformate, fie din punctul de vedere al rostului vieții grecești aici, încă din secolul al VII-lea a. Chr., fie, mai ales, din punctul de vedere al vechimei, aproape neașteptate a Romanismului, și deci a intensei desnaționalizări a Thracilor de aici, Daci și Bessi, încă dinainte de venirea lui Traian cu legiunile lui, spre a cucerii Dacia de dincolo de Dunăre.

Săpăturile la Histria ar fi să mai dureze, după cât ne-am putut socoti până acum, încă cel puțin 15 ani — de muncă intensivă. Mijloacele materiale pe care le avem acum la dispoziție sunt cu totul insuficiente. Pustietatea locului cere de altă parte o urgentă construire a unei case a săpăturilor, pentru adăpostirea descoperirilor din ce în ce mai numeroase și pentru locuința conducătorului săpăturilor. De asemenea trebuie clădită, fie cât de primitiv, dar tot de zid și o hală pentru găzduirea lucrătorilor cari acum nu pot fi aduși la cetate — spre a se adăposti sub un cort — decât numai după ce vremea se face mai caldă, pe când lunile Martie, Aprilie, Septemvrie și Octomvrie rămân neutilizate. Și, firește, cu săpături numai la zile mari, nu putem nici în cincizeci de ani desgropa ruinele Histriei. De altă parte, iarăș nu ne este iertat să părăsim, ori, fie chiar, să lăsăm neisprăvită, o întreprindere așa de roditoare și de însemnătate culturală nu numai românească, ci și europeană, pentru că diferitele disponibilități budgetare se disolvă acum în alte ape decât cele arheologice. Academia Română, care și în această ocazie a înlocuit statul dând ea aceea ce statul nu putea — sperăm numai: „deocamdată“ — da, nu va putea suporta încă prea mult timp această sarcină. Statul va trebui să o înlocuiască, luându-și asupra sa aceea ce pentru el nu e decât o simplă datorie culturală, în vreme ce pentru Academie eră un adevărat dar, cu atât mai prețios, cu cât venea tocmai la timp, deschizând căi nouă de activitate arheologiei românești.

RAPORT SPECIAL NR. 5

SĂPĂTURI ARCHEOLOGICE LA CONSTANȚA.

La întretăierea str. Dorobanților cu Bulev. Ferdinand, pe locul d-lui Gheorghiu, făcându-se săpături pentru temeliile unei case, s'a dat peste un zid frumos, placat cu blocuri mari de piatră de talie.

Sub directa supraveghere a Muzeului Național de Antichități s'a urmărit o curtină pe o distanță de c. 9 m. și un turn semirotund de apărare, a cărui lature vestică, cu o parte din interior și cu intrarea lui, cade sub str. Dorobanților. Zidul turnului a fost liberat pe un front de 12 m. El se păstrează până la înălțimea de c. 2 m., cu trei rânduri de pietre mari, ecarisate cu

îngrijire. Pe unul din aceste blocuri e săpată o inscripție comemorativă a acestei părți din fortificația orașului: ea ne arată că corporația măcelarilor din Tomi clădise zidul pe această parte, întocmai după cum un turn, dinspre Anadolkioid, fusese clădit de Tracul *Muca*.

Prin intervenția Muzeului, Primăria orașului a cedat d-lui Gheorghiu un alt teren, acesta rămânând proprietatea Secției Constanța a Muzeului de Antichități.

Prin această descoperire ruinele semnalate încă mai de mult în curtea Comandamentului Corpului V de Armată, își capătă cu ușurință o explicare: zidul cetății, pornind către Vest dela turnul descoperit pe fosta proprietate a d-lui Gheorghiu, își schimbă direcția în dreptul străzei General Manu — desigur printr'un turn de colț — către SV, intrând din nou în curtea Comandamentului, unde este aparentă poarta cetății închisă cu cataractă. În cursul lunii Februarie, mulțumită sprijinului d-lui general Georgescu, am încercat, lucrând cu arestanți militari, să desfacem în întregime poarta. Spațiul prea îngust și brațele puține de care dispuneam ne-a împiedicat însă să golim tot locul ocupat de ruine. Am putut totuși constata, în privința contrafortului din stânga, că este cu desăvârșire ruinat prin alte construcții târzii din fața porții; cortina care pornește către NE nu s'a putut însă urmări fiindcă intră îndată sub trotuarul Bulevardului Ferdinand. În schimb contrafortul din dreapta porții se poate urmări pe o lungime de c. 4 m., de unde apoi este și el distrus până în temelie.

În aceste săpături s'au găsit o sumă de monumente epigrafice și sculpturale, printre cari sunt de citat aici: un cip de calcar, cu două inscripții grecești închinat lui Apollo, pentru sănătatea împăratului M. Aureliu, și care ne dă numele unui șef religios al Grecilor de pe coasta apuseană a Mării Negre, până acum necunoscut, și o placă de calcar cu inscripție latină, care ne arată în ce relații strânse se găsea lumea negustorească din Tomi cu coloniștii agricultori din interiorul provinciei.

Rezultatele acestor cercetări au fost publicate de subsemnatul în studiul meu „*Zidul Cetății Tomi*” din *Analele Academiei Române*, tom. XXXVII. Mem. Secț. Ist. Cele două inscripții au fost publicate de d-l D. M. Teodorescu, conservatorul Muzeului, în *Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice*, fasc. 30.

RAPORT SPECIAL NR. 6.

PRIMA CAMPANIE DE SĂPĂTURI LA CALLATIS.

Cum eră și firesc pentru o așezare antică, pe ruinele căreia, într'o continuă prefacere până în zilele noastre, viața romană a dăinuit, multe răscoliri ale solului, au scos la iveală o sumă de resturi antice de tot felul. Cea mai mare parte din ele au încăput pe mâini particulare, și astfel, ori s'au pierdut, ori, din lipsa de însemnări precise și mai ales prin faptul nepublicării lor imediate, știrile asupra provenienței lor sunt îndoelnice și ca atare valoarea lor documentară aproape nulă. Așa stau lucrurile cu monumentele epigrafice din colecțiunea Cogălniceanu, publicate de Tocilescu în *Arch. epigr. Mitth. VI*, p. 5 sqq. Foarte multe din lucrurile găsite la Mangalia însă nici n'au rămas măcar în țară. Cumpărate de amatori străini ele au luat calea străinătății, mai ales monetele și obiectele de artă mărunte; acești amatori aveau și au încă adevărați reprezentanți aici, cari nu se sfiesc să spună aceasta, chiar cu oarecare laudă.

Pentru a pune capăt acestei stări de lucruri, mai ales în urma unei foarte importante descoperiri făcute în iarna trecută — un depozit destul de bogat de tipare de lut ars pentru figurine — Direcțiunea Muzeului Național de Antichități a luat hotărîrea de a întreprinde cercetarea sistematică a ruinelor, cu fondurile ordinare pentru cercetări archeologice ale acestei Instituțiuni. Un puternic indemn la această hotărîre a fost și faptul că materialul principal de lucru—vagonete și șine—se găseă după afirmațiile autorităților locale, din belșug depozitat la Far, de către Direcțiunea generală a Porturilor, cum și mai ales asigurarea acestorași autorități, că se vor putea întreprinde cercetări pe toate locurile virane dela periferia orașului. Toate demersurile pentru obținerea acestora terminate, în ziua de 15 Aprilie personalul științific și administrativ al săpăturilor dela Callatis se prezentă la Mangalia, însoțit de un delegat al serviciului porturilor, ca să ia în primire materialul de care ar fi avut nevoie. Aici o primă decepție: vagonetele cu coș — singurele întrebuintabile la săpăturile archeologice—despre care se spuneă prin inventarii, că sunt șase la număr, erau inutilizabile: din ruinele tuturor nu s'ar fi putut montă un singur vagonet ca lumea. A trebuit să ne mulțumim cu niște vagonete cu platformă, pentru căratul pietrelor,

căroră să le adaptăm cutii de scânduri, mijloc costisitor și greoiu de a putea face față nevoilor, acolo unde lipsa vagoanelor nu putea fi cu nici un preț ocolită, rămânând ca să schimbăm în mod simțitor tehnica săpăturilor, stabilită încă dela începutul activității școalei noastre archeologice. A doua decepție ne aștepta la începerea lucrărilor pe teren, și anume prin împrejurarea că locurile pe cari aveam să se urmărească zidul cetății, deși virane, erau proprietate particulară și ceea ce era mai grav, cei mai mulți din posesorii lor nu locuiau chiar în Mangalia, astfel că trebuiau făcute o sumă de intervenții neplăcute, iar până atunci să începem lucrările pe singurul teren, aparținând comunei, schimbând cu totul planul stabilit mai dinainte și riscând să pierdem oarecare vreme cu sondagiile, pierdere cari ar fi fost evitată, dacă am fi avut puțința de urmărire sistematică a zidului acolo unde el era evident, dela malul mării înainte.

Locul viran, unde am început lucrările, situat în fața bisericii românești, după informațiile prealabil culese dela bătrânii orașului, a fost de mai multe ori răscolită chiar în vremurile noastre. Astfel pe la 1877 el era plin de bordeie, lucru confirmat și prin săpăturile noastre, căci mai ales la urmărirea zidului cetății în interior am dat peste nenumărate gropi de bordeie cu pereți întăriți cu pietre de talie, scoase din zidul antic, împrejurare care face cu deosebire grea cercetarea archeologului, pe care la fiecare pas îl înșală acea piatră antică așezată într-o zidărie atât de modernă și barbară. Tot pe acest loc și Tocilescu, prin desemnatorul de atunci al Muzeului, Polonic, a întreprins sondagii despre ale căror rezultate însă nu știu nimica, întru cât nici în publicațiile cunoscutului archeolog, nici în arhiva Muzeului, nu se găsește nimica relativ la ele, fără numai un plan al orașului antic, și acela mai mult ipotetic.

Așa stând lucrurile, e lesne de înțeles că din resturile antice ce vor fi fost în acest loc, prea puțin a mai putut rămâne, și în adevăr, în tot cursul lucrărilor de aici, nu s'au găsit nici măcar obicinuitele și atât de frecventele fragmente ceramice, ce ne întâmpină în alte părți. Chiar din zidul cetății, gros la temelie de 4.50 m. și solid construit dintr'un beton foarte rezistent de bolovani de piatră cimentată cu var și nisip, și placat în exterior cu pietre mari de talie, nu se mai păstrează decât pe locuri câte un rând sau două de strate deasupra soclului, pe înăl-

time de c. 0.40—0.80 m. Incolo nu mai avem decât temelia, iar pe unele locuri chiar și aceasta este stricată pe o adâncime destul de respectabilă. În răstimp am obținut autorizația unui domn, proprietar al unui loc viran de pe traseul acuma cu siguranță stabilit al zidului cetății. Aici ne așteptă una din cele mai plăcute surprize, și anume, chiar din primele zile dăm peste un turn exterior destul de mic și cu deosebire curios prin îngustimea disproporționată a zidurilor sale — 1.50 m. — față de zidul cetății de 3.50—4.50 m. Acest turn la origine pare a nu fi avut o intrare de acces din interior, ci numai mai târziu zidul a fost spart la mijloc menajând astfel un fel de porțiță. Pornind pe această intrare ca să cercetăm interiorul cetății, imediat dăm peste anumite vestigii ce indicau prezența unei construcții deosebit de importante. Concentrăm atunci aici toate forțele și desgropăm un complex de ruine foarte interesante. Înfațișarea generală a ruinelor din această parte deși nu impozantă — de remarcat în general aici la Mangalia faptul că toate resturile s'au păstrat pe o mică înălțime, lucru explicabil prin continuitatea aproape neîntreruptă a locuințelor omenești din epoca greacă și până azi — este destul de frumoasă, datorită mai ales faptului că atât zidurile cât și pavimentul construcției sunt formate din blocuri de calcar compact cu îngrijire tăiate și așezate.

Din pricină că proprietarul locului, sub care se întinde o bună parte din această însemnată construcție, s'a opus la continuarea săpăturilor, n'am putut scoate la iveală decât puțin din complexul ruinelor din această parte. În general privite ruinele au făcut parte dintr-o grupă de clădiri de formă bazilicală, grupate în jurul unei biserici creștine de prin veacul al VI-lea după Chr. În adevăr lipită de zid și cu axa longitudinală perpendiculară pe zid se află o clădire cu trei nave lungă de 16.85 m., lată de 13.25 m. socotit în interior fără grosimea zidului, care este de 1.20 m. Zidul, compus din blocuri de piatră regulat tăiate, pe dinăuntru este dublat cu un alt zid gros de 0.60 m., făcut din pietre neregulate unite prin lut. Prezența acestei căptușeli rudimentare, care ascundeă vederii înmuseștea zidului de piatră regulată pare neexplicabilă; în tot cazul el nu pare a fi fost construit odată cu acela. Cele trei nave sunt despărțite prin două rânduri de coloane câte cinci la număr în fiecare rând. Lățimea stylobatelor și prin urmare și plintei dela baza coloanelor este

de 0.60 m., iar coloanele însăși—toate de marmoră albă cu vine vinete—au un diametru la bază de c. 0.45 m. iar la partea superioară de c. 0.32 m., pentru o înălțime de c. 3.80 m. Capitelele, în forma obișnuită a timpului, cu abacul dreptunghiular foarte pronunțat, care poartă pe una din fețe o cruce, au în partea cea mai dezvoltată dimensiunile 0.72×0.45 m. De remarcat ca tehnică a construcției coloanelor acestora, faptul că coloana propriu zisă, formată dintr'o singură bucată, nu este așezată direct pe bază, ci despărțită de aceasta printr'un fel de plintă groasă de 0.04 m. și prinsă solid cu scoabe puternice de fier. Tot așa se prezintă și la unirea capitelor cu partea superioară a coloanelor.

Nava din mijloc, lată de 6 m., este pardosită cu șapte rânduri de lespezi de calcar, în fiecare rând acestea având o lățime aproape invariabilă, însă lungimi deosebite. Dimpotrivă celelalte două nave, late fiecare de câte 2.90 m. socotiți până în zidul de piatră regulată, par a nu fi fost pardosite cu lespezi de acestea, ci, judecând după cele constatate la o anexă a acestei basilici, cu cărămidă. Aceste două sunt străbătute în lungime de câte un canal, lat de 0.40 m. cu pereții și fundul de piatră, cimentată cu mortar de var.

Lipită de această încăpere în partea ei din spre Sud, se află o altă încăpere pe aceiași lățime, însă numai cu 6.25 m. adâncime. Din porțiunea, care s'a putut săpă — aproape jumătate — se poate vedea că substructiile stylobatelor din precedentă se continuă și aici, ca și pavajul de piatră al navei centrale. În schimb pardoseala de cărămidă a navei laterale din dreapta se păstrează aici aproape complet. De asemenea și canalul se continuă în această navă, oblicind însă spre zid până se apropie cu totul de el.

Partea principală a întregii construcții însă — căreia cele descrise până acum par a fi simple anexe, — se pare că este clădirea adiacentă ambelor în partea stângă, privind dinspre exterior. Intr'adevăr, din puținul cât s'a săpat din ea reiese că una din laturi are 22 m., măsurătoare ce s'a putut face grație fericitei întâmplări că pe colțul dinspre SV, servind drept temelie, se află clădită o casuță modernă în beciul căreia se poate urmări unghiul ce face zidul acesta. Această încăpere comunică cu celelalte două prin câte o intrare de câte 1.20 m. și 1 m. Interesul cel mare al acestei încăperi îl formează interiorul. Spre deose-

bire de împărțirea în nave a celei din față, aceasta pare a fi avut de jur împrejur la distanță de c. 3.60 m. o colonadă sprijinită la unghiuri de stâlpi puternici construiți din strate alternative de piatră și cărămidă. Coloanele sunt ceva mai mari, plinta bazelor având c. 0.65 m. Tot ca dincolo, partea din mijloc este pardosită cu lespezi de piatră, restul fiind probabil pardosit cu cărămidă, din care însă nu s'a găsit nici una *in situ*.

Un interes deosebit îl prezintă pentru întreg acest complex de construcții marea cantitate de fragmente ornamentale de marmoră, ce s'au găsit aici. Multe din ele au putut fi asortate, căpătând astfel câteva plăci întregi, cari se arată a fi servit drept *cancelli*. Acestea sunt lucrate pe ambele fețe în relief, pe o parte purtând crucea byzantină în chenare, iar pe alta motive ornamentale geometrice ori din lumea vegetală. S'au găsit deasemenea și fragmente din decorația internă a ferestrelor și ușilor, cu alte cuvinte elemente suficiente pentru încercarea unei reconstituiri în linii generale a clădirilor. Ținând seama însă de faptul că până acum nu s'a explorat decât o prea mică porțiune de teren cum și mai ales de abundența descoperirilor arhitectonice, suntem îndreptățiți a crede că explorarea totală a acestor ruine va da la iveală pe lângă planul general și alte elemente, grație cărora să ne facem o idee desăvârșită asupra întregii grupe de clădiri.

Conduși de faptul că pe locul viran al unui locuitor turc aproape de primăria orașului, prin săpături, făcute pe vremuri pentru scoaterea pietrei de construcție, se găsiseră o sumă de bucăți arhitecturale, printre cari și un frumos capitel de marmoră, obținând autorizația proprietarului, am făcut și aici sondagii, cari nu au putut fi continuate, iarăși din cauza lipsei de interes, ca să nu zicem reaua voință, a deținătorilor locurilor virane, pe care nici nu le utilizează, nici nu vor să le vândă. Aici am dat peste urmele unei construcții puternice a cărei natură n'a putut fi încă determinată: poate vreun mare stabiliment comercial, judecând după prezența unui frumos chiup de lut găsit *in situ* în una din încăperile construcției.

Toate bucățile arhitecturale și obiectele transportabile au fost depozitate de noi în beciul casei ce se găsește chiar pe ruinele construcției basilicale; cele găsite întâmplător am luat măsuri să fie strânse la Primărie, unde am pus bazele unui Muzeu local, care chiar de acuma se prezintă destul de frumos, conținând

obiecte de mare interes istorico-artistic și care, credem că în urma unor lucrări mai intensive în direcția aceasta va ajunge să fie unul din cele mai frumoase și mai pline de interes din toată țara.

[Teodorescu].

RAPORT SPECIAL NR. 7.

SĂPĂTURILE DELA CETATEA DE LÂNGĂ CHIOSE-AIDIN, PLASA ȘI JUD. SILISTRA, MAIU-IUNIE-IULIE 1915.

Situată chiar pe hotarul județelor Durostor și Caliacra, cetatea în chestiune eră cunoscută încă mai de demult; ea e pomenită de învățații bulgari și identificată, destul de aproximativ de altfel, cu *Palmatis*. Niciodată însă până acuma nu a fost obiectul unei cercetări sistematice. D. prefect Cămărășescu, primind mereu diferite monete și resturi antice de metal dela țăranii din partea locului spre cumpărare, a cerut dela Direcțiunea Muzeului de Antichități învoirea de a face săpături la cetate. Cererea d-sale, nefiind trimeasă direct la București, ci prin secțiunea Constanța a întârziat pe drum. Când d. director al Muzeului a primit-o, a plecat personal la Silistra, de unde împreună cu d. prefect, care prin subprefectul local începuse lucrările încă înainte de venirea aprobării, au mers la Chiose-Aidin. Până la venirea d-lui director al Muzeului Național se urmărise zidul în exterior pe o lungime de c. 100 m., până la o mică construcție de caracter creștin, asupra căreia se va vorbi mai jos. Se mai desgropase în întregime și turnul semicircular dela colțul nord-estic al cetății. De oarece se făcuseră oarecari greșeli în executarea săpăturilor, d. director a oprit lucrările și cu aprobarea d-lui prefect Cămărășescu a hotărât să se continue cercetarea direct de Muzeul Național, dar pe cheltueala prefecturii. Fără a mai pierde vremea cu lucrările preliminare, am putut dară la venirea noastră începe deadreptul studiul interiorului printr'o săpătură à fond la mijlocul cetății, în dreptul intrării de pe latura N și prin sondagii practice în diferite locuri. Din felul cum ni se prezintă interiorul, am ajuns la încheierea că nu trebuie desgolit interiorul întregii cetăți și de aceea, cu această primă campanie am încheiat aproape definitiv cu studiul ei.

Cetatea este așezată pe culmea unui platou foarte înalt, ce se prelungește în formă de peninsulă îngustă cu latura dinspre

N în pantă repede, cu cea dinspre S și V prăpăstioasă. Accesul pe partea de N se face cu foarte mare anevoie, pe un drum, care urcă dealungul ei până aproape de colțul de E al citadelei. Dinspre E, venind cu alte cuvinte de pe restul platoului, accesul este cât se poate de ușor, de oarece cum s'a spus mai sus, locul cetății nu este altceva decât prelungirea platoului, care de aici se tot lărgeste înălțându-se. Pentru aceasta și întărirea dinspre aceste puncte este mai completă, colțul cetății de aici formându-l un turn de formă rotundă, turtită elipsoidal, clădit chiar pe stânca vie, ca de altfel toată construcția.

Platoul ocupat de cetate nu predomină împrejurimile, ci, fiind mai puțin înalt este oarecum mascat de înălțimile de prin împrejurimi, cari se găsesc din trei părți la distanță suficientă, pentru a nu putea fi utilizate de inamic la atacul cetății, iar pe de altă parte are și înălțimea și pantele necesare pentru a face accesul la ziduri dacă nu imposibil pentru inamic, cel puțin extrem de anevoios. Dimpotrivă, valea care șerpuește la poalele acestei cetăți, foarte ușor poate fi stăpânită de garnizoana de aici, și poate chiar acesta este rostul ei în aceste meleaguri. În adevăr, această vale duce, ca de altfel toate văile din sudul Dunării, până la acest fluviu, în dreptul satului Oltina, unde iarăși ne întâmpină o cetate antică ce o închide la gura ei, sistem întrebuintat într'un mod destul de consecvent de Romani la apărarea graniței Dunărene.

Explorarea interiorului s'a început în ziua de 23 Maiu 1916 și a continuat cu mici întreruperi până la 1 Iulie, când am crezut de prisos să mai continuăm, întrucât scopul urmărit fusese atins și rezultatele ce s'ar mai fi obținut, cu siguranță nu ar mai fi compensat cheltuelile făcute.

În general privite, ruinele ne dau înfățișarea obicinuită a castelurilor byzantine târzii, iar nu a cetăților propriu zise. Într'adevăr, aici nu mai avem deaface ca la celelalte locuri întărite, cari au tot fost restaurate de împărații byzantini până prin preajma veacului al VII-lea pentru apărarea graniței vecinice nesigure a regiunii acesteia, cu o împrejmuire de zid de groșime variabilă, flancată cu turnuri de apărare, cu porți monumentale și formidabil întărite, împrejmuire care prin sine însăși formează principala întăritură și nu e considerată și utilizată decât ca atare, în interior fiind numai construcții de alt caracter

decât cel militar. Aici cetatea nu mai are caracterul de împrejmuire întărită ci de clădire întărită: o cazarmă cu toate dependențele ei, clădită astfel ca la caz de nevoie să poată susține un asediu în regulă, principiu de fortificație, care se generalizează în evul mediu pretutindenea. Aici avem deaface cu cea mai simplă expresie a acestui principiu. Nu e forma clasică a fortăreții antice, dar nu e nici forma desăvârșită medievală, ci mai mult e forma intermediară și anume: deși ideea conducătoare a construcției e cea pe care o spuserăm, cazarmă întărită — chateau fort — totuși elementele acestei întărituri nu sunt cele medievale, unde avem o perfectă armonie între cele două elemente, militar și artistic, ci un amestec cam hibrid de elemente vechi — turn de colț de formă mai veche — cu sistemul cel nou. Această particularitate ne-a făcut să credem că cetatea în forma actuală n'a putut fi construită mai devreme ca în secolul VII d. Chr.

Forma generală a castelului este lungăreață, afectând oarecum forma unei elipse, ale cărei axe sunt de c. 150×30 m., terminându-se în partea dinspre NE printr'un unghiu foarte ascuțit apărât aci de un turn rotund, iar în partea de SV printr'un arc de cerc mai larg, determinat de curbura destul de pronunțată a platoului. Zidul exterior al castelului se întinde uniform pe toată această periferie pe o grosime de c. 1.20 m. El este construit în *opus incertum* atât în interior cât și în exterior, din bolovani de piatră locală, de mărime mijlocie, unită cu mortar slab, format din var și nisip. Se păstrează pe o înălțime variabilă care pe alocurea atinge 2 m. și mai mult, în vreme ce în alte părți abia se mai cunosc urmele temeliei pe stânca vie.

Monotonia acestui zid este în exterior întreruptă numai în următoarele patru puncte:

1) În colțul NE mai sus citat, de turnul semirodund, frumos păstrat pe o înălțime de c. 2.50 m., lucrat în aceeași tehnică și din acelaș material ca și restul zidului, și care prin felul cum se leagă cu restul cetății, de care îl desparte un alt zid, ce formează în dreptul intrării lui ca un fel de vestibul, pare a fi fost conceput ca o anexă exterioară independentă de zid, spre deosebire de turnurile din epoca mai veche al căror rost eră tocmai apărarea zidului. Intrarea turnului este prevăzută cu un prag spre interior, unde nivelul este ceva mai scăzut și aceasta din pricină că podeala aci o formă chiar stânca vie, ale cărei ne-

regularități au fost nivelate parte prin teșirea, parte prin astuparea adânciturilor. Din exteriorul cetății pătrunzi mai întâi în vestibulul mai sus pomenit printr'o ușcioară îngustă la care ajungi urcând două trepte de piatră și apoi din vestibul în turn. Tot din vestibul se poate pătrunde în interiorul castelului printr'o altă ușă așezată în partea dreaptă a zidului despărțitor.

2) Cam la jumătatea laturei N se deschide o intrare îngustă numai de 1.50 m., simplă, fără urmă de ușciori sau alte accesorii obicinuite la intrări. În exterior această intrare este acoperită de trei ziduri ce se îmbină în unghiul drept, astfel că îți dă impresia a avea și aci deaface cu un turn, de astădată patruleter. Dar cele două ziduri perpendiculare nu se îmbină cu zidul exterior al castelului și nici factura nu este aceeași: ele au mai mult aparența unor canale acoperite. Cât despre al treilea zid, acesta e atât de rău păstrat că nu poți preciza în ce legătură stă cu celelalte. Nici nu poate fi vorba de un turn, ci mai de grabă de un sistem de apărare a intrării celei atât de simple printr'o îngrădire de zid menită să-i mărească puterea de rezistență.

3) În partea opusă acestei intrări se află altă intrare, de aceeași lărgime, însă foarte rău păstrată, așa că numai cu foarte mare greutate se poate distinge că ne găsim în fața unei intrări. În fața ei în exterior scoboară câteva trepte tăiate chiar în stânca vie spre o mică cărare destul de incomodă, practică de-alungu pantei prăpăstioase din această parte. Nici aici nu ne întâmpină vre-un accesoriu obicinuit al porților antice; poate că nici nu eră absolută nevoie, atacul prin această parte fiind prin însăși natura terenului imposibil.

4) Pe laturea de Nord, aproape de curbura zidului spre Sud, în exterior, s'a dat de urmele unei construcții cu totul ciudate. Pe o întindere de c. 8 m. s'a descoperit aici un zid exterior lipit de al castelului fără să facă corp cu el, și în fața lui o mare grămadă de dărămături din a căror scormonire s'au scos o sumă de elemente arhitectonice: foarte multe pietre dintr'un mare arc de boltă cu cheia respectivă și câteva fragmente profilate, toate bine cioplite într'un calcar compact cu totul deosebit de cel întrebuintat la restul construcției. Tot între aceste dărămături s'au mai găsit: o piatră-icoană cu reprezentăția în relief, într'un stil cu totul barbar, a Sfintei Fecioare stând pe tron cu

pruncul în poală, între doi îngeri; cum și două bucăți arhitectonice cu semnul crucii în adânc și în forma obicinuită dela sfârșitul sec. VI înainte. De planul respectivei clădiri, căreia să se stabilească măcar aproximativ înfățișarea, deocamdată nu poate fi vorba. Admițând că a existat așa ceva, credem totuși că, ea s'a pierdut prăbușindu-se la vale, panta aici fiind foarte repede și foarte întinsă [vezi însă mai jos observațiile subsemnatului].

Explorarea interiorului s'a făcut pătrunzând simultan prin cele două intrări și desgolind pe de-a'ntregul toată partea din mijloc a castelului dela o lature la alta. S'a scos astfel la iveală un complex de încăperi grupate în jurul celor două laturi în chipul următor: pe laturea de Nord, bine înțeles în interior se înșiră o serie de cămăruțe de lățimi variabile și cu lungimea constantă de c. 2.50 m. Apoi vine în aceeași linie cu acestea încă un șir de încăperi mai mari, având aspectul unor săli de comunicație, grupate în jurul încăperii principale a citadelei și pe care am dezgolit-o în întregime. Aceasta este o încăpere lungă de c. 10 m. și lată de c. 6 m. Cele două laturi mari ale acestui dreptunghi au în interior, la mijloc, pe o lungime de 2.50 m. câte o retragere de 0.45 m. luată din însăși grosimea zidului. Dea-lungul, interiorul este împărțit în trei nave prin două rânduri de coloane ale căror baze sunt așezate în cea mai mare parte chiar pe stânca vie. Se păstrează și azi cea mai mare parte a pavajului făcut din cărămizi obicinuite de 0.35×0.35 m. Incăperea are o singură intrare pe laturea dinspre Sud, care intrare dă într'o săliță îngustă deabia de 1.50 m., după care vine apoi laturea de S a castelului. În dreptul colțului de SV al acestei încăperi se află și porțița cu treptele tăiate în stâncă.

Materialul din cari sunt zidite toate aceste încăperi este la fel cu cel al zidului exterior: bolovani de piatră, cu mortar de var și nisip. Piatra se pare a fi fost scoasă chiar din stânca pe care e zidit castelul: se vede în dreptul porțiții cu treptele, cum a fost exploatat masivul stâncos. Urme de tencuială nu s'au găsit; de altfel, în general, chiar în cimentul zidurilor, urmele de var sunt foarte slabe: a fost probabil disolvat de apă — căci pământul aci chiar pe vreme secetoasă e plin de umezeală pe toată grosimea lui — și cărat în adâncime, unde s'a pierdut în masa cea mare de calcar. În prima încăpere din fața intrării de Nord, alături de zid, în câteva locuri chiar lipit de el, s'a dat

peste o mare cantitate de pământ ars și anume de bucăți de forma cărămizii moderne, însă dintr'o pastă foarte afânată, cu urme de paie în compoziția ei. Desigur, nu poate fi vorba decât de *chirpici*, cu cari vor fi fost căptușiți pereții de piatră ai încăperilor. Asemenea chirpici arși au mai fost găsiți și aiurea în Dobrogea și se pare că ei au fost de o întrebuințare generală în aceste părți și atunci ca și astăzi.

Cărămida deasemenea a avut o întrebuințare destul de largă, însă se pare că numai la pardoseală și în ziduri pe ici pe colo, pentru a le da o mai mare soliditate, însă nu în strate complete, ca în alte părți, ci în mod cu totul neregulat și niciodată în cantități mai mari la un loc. Atât ca dimensiuni cât și ca compoziție cărămizile variază foarte mult, dela cărămida dreptunghiulară de dimensiunile 0.15×0.25 m. până la marile cărămizi de 0.45×0.45 , cu grosimi începând dela 0.025 m. până la 0.065 m., iar ca aspect, dela cărămida galbenă spălăcită până la cea roșie aprinsă, fenomen care de altfel ne întâmpină la toate ruinele construcțiilor antice.

Întreaga clădire a fost acoperită cu olane, din cari s'a găsit o mare cantitate de fragmente. Și asupra lor e de observat acelaș lucru ca la cărămizi: o variație infinită atât ca dimensiuni cât și ca compoziție. S'au găsit pretutindeni, atât pe lângă zidul exterior cât și înlăuntru, și acesta e semnul cel mai caracteristic, pe lângă celelalte, despre caracterul de castel întărit și nu de cetate antică, al acestei așezări.

S'au găsit în ruine multe fragmente de fier, în special piroane, și — lucru foarte interesant — bucăți de geam cu grosimea de c. $0.002 - 0.003$ m., alcătuite unele dintr'o pastă verzuie, altele din pastă galbenă, colorii, desigur exagerate prin efectul descompunerii.

În privința destinației diferitelor încăperi desgropate, nu se poate spune nimica cu absolută siguranță, întrucât nu s'au găsit elemente suficiente de caracterizare: numai într'o singură încăpere din dreapta intrării de N s'au găsit opt greutateți conice de lut și un fragment de lopată de fier tare ruginită. Încolo numai fragmente fără mare însemnătate, inevitabilele picioare de cupă de sticlă, fragmente ceramice cu ornamente în adânc, din cele obicinuite, și o sumă de monete de bronz, care încep din secolul IV p. C. și țin până în sec. VII.

S'au mai practicat o serie de sondaje și în dreptul capelei cu icoana, în colțul de SV al cetății, și s'a dat și aci peste un complex de ziduri groase de c. 0.50 m. de acelaș caracter cu celelalte, însă păstrate pe o mai mare înălțime, care pe alocuri ajunge la 3 m. Intre ele multe fragmente ceramice, mai ales de olane, atât de mărunț sfărâmate, că pareă a fi fost făcut într'adins. Aici s'a găsit și o amforă mică, foarte bine păstrată.

În general castelul acesta se prezintă foarte sărăcăcios și nici nu se poate altfel în această regiune depărtată de marile centre și de căile de comunicație principale. El a fost desigur stabilit pentru adăpostirea unei garnizoane puțin numeroase, aruncată aici pentru apărarea unei văi interioare, garnizoană care va fi dus o viață chinuită, vecinic cu grija zilei de mâine și cu frica unei surprinderi. Nici urme de viață bogată, nici măcar inscripții, ci numai ruine cu totul modeste ale unor construcții sărăcăcioase și făcute în pripă.

[Teodorescu].

Castelul byzantin dela Chiose-Aidin nu e de fel o apariție izolată în dioecesa Thraciilor. Schimbarea sistemului de apărare a Imperiului în sec. IV și V, a dus la crearea unei întregi rețele de burguri, mărunte dar foarte dese, în locul, sau chiar alături, de cetățile mari, dar prea rare, ale vremurilor dinainte. Burgurile acestea sunt — precât am cercetat până acum Scythia Minor — cu totul rare în Dobrogea, care pe la începutul secolului al VII-lea a fost definitiv pierdută pentru Imperiu. Dimpotrivă ele apar pretutindeni în Thracia și mai ales în Haemimont și Europa, ca un semn caracteristic al acțiunii tenace byzantine, de respingere, ori măcar ținere în frâu a barbarilor.

În călătoria sa prin Bulgaria, în anii 1883 și 1884, Jireček a avut prilejul să cerceteze o sumă de astfel de burguri, printre cari firește unele au o origine mai veche, romană, altele sunt curat byzantine. În special e de citat aici castelul pe care, după Škorpil, îl descrie Jireček (*Arch.-epigr. Mitt.*, X 167, 30) sub numele de „burgul de sus” (față de un „burg de jos”, care e însă propriu zis cetatea romană mai veche) lângă Deultum. Castelul acesta așezat sus pe o înălțime singuratecă, dominând vechea colonie romană, are abiă c. 3000 m. p., și, zice Škorpil, e apărat de două ziduri groase de c. 1.50 m., la 6 m. depărtare unul de altul (de fapt trebuie să fie un singur zid, iar cel de al doilea e o

parte integrantă a construcțiilor interioare și Șkorpil a făcut o confuzie, de altfel ușor de înțeles). Prin urmare: ziduri înguste, suprafața foarte mică; iată caracterul acestui castel. Dimpotrivă așa numitul (de Șkorpil și Jireček) „burg de jos“ e o mare cetate romană de 350×200 de pași, deci, cel puțin de 10 ori mai mare decât „burgul de sus“ și cu ziduri (de blocuri ecurarisate) groase de 3 m. la bază.

Castelele de felul celui dela Deultum, sunt precum a arătat Jireček (după Șkorpil) împărțite în interior într'o sumă de camere, mai mari ori mai mici (vezi de pildă la Jireček, *l.c.*, p. 207, descrierea burgurilor de pe locul vechiului *Arzus*, pe drumul Filipopole-Adrianopole), adică întocmai ca la castelul nostru. Rostul acestor burguri, pur militar, ne explică ușor atât micimea lor (numai pentru garnizoană), cât și prelucrarea lor interioară, în formă strict de cazarmă (ca la vechile lagăre statice romane).

În legătură tehnică și istorică cu burgurile byzantine ale Thraciei are dară a fi studiat și castelul dela Chiose-Aidin, acum întâiu cercetat sistematic de Muzeul nostru.

Mai important, cultural, decât tot castelul, e însă micul rest dintr'o construcție extramurană de pe laturea nordică a burgului, lipită pe dinafara fortificației de însăș zidul cetății și părând a fi mai mult o arcadă, ornamentând zidul, decât o clădire deosebită, religioasă. Zic „părând“ căci, din nenorocire, când subsemnatul a ajuns la cetate, lucrătorii puși de autoritățile locale mutaseră dela locul lor de *cădere firească din zid*, toate pietrele lucrate care cedau mai ușor insistențelor târnăcopului. Astfel reconstituirea după ruinele firești ni s'a făcut imposibilă. Rămăseseră totuși pe loc, fiind la mare adâncime, mai multe blocuri mari, cari ne-au permis următoarea explicare a clădirii din această parte, chiar lângă drunul antic care urcă la castel dealungul laturei sale de Nord.

La baza zidului castelului, lângă drum, a fost înmormântat un credincios întru Hristos, într'un fel de sarcofag, de lespezi mari: fiecare bloc cât laturea sarcofagului ce aveau a-l alcătui. Aceste lespezi erau, aproape toate, la venirea noastră încă *in situ*. Creștinul a cărui odihnă a fost turburată de lucrătorii tătari, eră tocmai purtat din mână în mână, în osemintele sale, când am ajuns la cetate. Deasupra acestui *mormânt* se ridicase o arcadă ale cărei blocuri frumos profilate, de calcar bun, s'au găsit toate

căzute unele peste altele și fuseseră scoase de lucrători și date la o parte numai cu câteva ceasuri înainte de a sosi noi acolo. Atât unele din blocuri, cât și cheia de boltă a arcului aveau gravată crucea byzantină pe ele; o piatră însă avea vopsită cu minium crucea greacă. Arcada cu mormântul alcătuiseră, foarte probabil, împreună, un fel de *arcosolium*, care adăpostește un fruntaș al bisericei ori al armatei. Destul că, întocmai cum pe *mensa* arcosoliilor din catacombele romane se celebră sfânta jertfă, tot așa la acest mormânt s'a adăugat și o parte de cult și anume într'o epocă mai târzie decât aceea a clădirii arcadei. În adevăr printre ruinele dela mormânt s'a găsit o lespede de piatră, foarte barbar lucrată în relief, reprezentând pe Sfânta Fecioară cu Pruncul în brațe, între doi îngeri. Această icoană e cu totul deosebită ca lucru și ca stil de fragmentele arcadei. În vreme ce aceasta amintește liniile ornamentale ale arcazelor dela Turmanin și aparține cel mai târziu secolului al VI-lea, icoana se arată evident a fi dintr'o altă epocă, mai târzie. În cadrul foarte distins al arcosoliului cu blocuri perfect lucrate, icoana barbară a format un contrast așa de frapant, încât chiar istoric politic nu ne putem împiedeca de a face oarecare reflexiuni în această privință. Mormântul cu arcada lui a fost clădit în vremi, dacă nu de pace, cel puțin de suficientă siguranță și de relativă înflorire culturală, de meșteri speciali, pricepuți în ale arhitecturii și în ale săpării pietrei. Dimpotrivă icoana a fost săpată, așa de barbar, de vreun călugăr ori vreun soldat nedibaciu, ca obiect de închinare, *adăugat* la mormântul frumos, mai vechiu, devenit desigur prin tradiție un monument de martir ori de sfânt și deci perfect apropiat la transformarea lui în loc de închinare, asemănător unei biserici ori capele. Această folosire, ca o capelă, a mormântului și împodobirea lui cu relieful barbar al Fecioarei Maria între doi îngeri nu pare însă să fie mai târzie ca secolul al VIII-lea, când influența greacă creștină asupra regiunii Marcianopolis-Durostorum încetează. În adevăr inscripțiile grecești din acest ținut, pomenind episcopi, preoți ori credincioși creștini (de pildă printre alții, tocmai un ofițer inferior comandant al unui castel ca al nostru) [cf. la mine, *Istoria Creșt. daco-roman*, p. 58 și urm.] nu trec dincoace de sec. VII p. Chr. Icoana noastră însă, oricât de barbar e lucrată, arată evidenta inspirație din modelele byzantine de relief sacru.

Comparând de pildă reliefele amvonului dela Salonic (sec. V) cu icoana noastră, constatăm în amândouă aceeaș notă nouă a convenționalismului și solemnității reci byzantine, aceeaș izolare a Mariei de restul lumii sfinte ori omenеști prin îngerii cari o întovărășesc de-a dreapta și de-a stânga, dar firește, o foarte mare deosebire în tehnică, ceea ce determină în chip sigur și epoca deosebită a celor două reliefe. La Salonic, încă, o preocupare de suprafața plastică rotundă, de adevărul propriu zis sculptural, — la Chiose-Aidin metoda târzie, am putea zice picturală de gravare cu un cui ori o daltă a unei suprafețe perfect plane, ca în reliefele creștine *coptice*, ori mai ales păgâne *indiene*.

Așezarea fecioarei pe icoana noastră, cu Isus pe brațe, drept la mijloc (1), și între doi îngeri, cari aici, după haina lor scurtă, militărescă, sunt de înțeles ca doi archangheli, merită a fi urmărită mai deaproape în special în legătură cu reprezentările analoage, de pildă de pe mozaicurile dela S. Apollinare Nuovo din Ravenna, de pe sculpturile pe fildeș ale epocii mai târzii, din sec. X — XIII, etc. E anume în icoana noastră, care pentru Orientul așa de sărac în reliefe creștine pe piatră, ca obiecte de cult (cf. Kraus, *Gesch. d. christl. Kunst*, I 1, p. 233, ori Diehl, *Man. d'art byzantin*, p. 262), constituie chiar în sine un document de cea mai mare valoare, o întreagă serie de elemente originale atât tehnice cât și stilistice, cari trebuiesc studiate în amănunte. Pomenesc de pildă aici numai un singur lucru. În vreme ce pe reprezentările analoage byzantine atât Fečioara cât și Pruncul ori măcar Pruncul au numai dreapta ridicată spre binecuvântare, iar mâna stângă odihnește ori ține ceva și, la S. Apollinare Nuovo, chiar unul dintre îngeri binecuvîntează, pe reliefurile dela Chiose-Aidin vedem pe Isus ridicând, din brațele Mamei Sale ambele mâni în sus, ca adoranții din vremea păgână (2), gest care e la fel ređat de îngerul din dreapta Fečioarei. Dimpotrivă Maica Domnului ține cu amândouă mâinile pe Fiul Ei, iar îngerul din stânga pare a avea numai stânga ridicată în sus, în vreme ce dreapta pare a o odihni pe șold.

(1) Ca pe reliefurile amvonului din Salonic, ori ca la S. Apollinare Nuovo.

(2) Cf. însă totuși, *Macedonia. Călătorie archeologică*, de N. P. Condacov, St. Petersburg 1909 (pe rusește), planșa I dela sfârșit: un mozaic dela Sf. Gheorghe din Salonic, unde îngerii au un gest foarte asemănător, deși nu identic.

Aceste atitudini cari sunt din punct de vedere iconografic de cea mai mare importanță, precum și îmbrăcămintea figurilor, trebuie cercetată, cum am spus, în chip cu totul special și anume, mai ales în comparație cu reliefele analoage din Orient, ori cu cele cari s'au găsit mai de curând în Africa byzantină.

Barbarul și sărăcăciosul relief vechiu byzantin dela castelul săpat de noi la Chiose-Aidin, va avea a lua, atât din punctul de vedere al rarității sale, cât și pentru noutatea conținutului său stilistic și iconografic, unul din locurile cele mai de frunte în istoria artei creștine a ținuturilor locuite de poporul nostru, neîntrerupt, din vremea greco-romană până azi.

RAPORT SPECIAL NR. 8.

CERCETĂRI ARCHEOLOGICE ÎNTRE SILISTRA ȘI TURTUCAIA ÎN IULIE—OCTOMBRIE 1915.

Indată după încetarea lucrului la Chiose-Aidin am întreprins, după dorința și tot cu sprijinul material al d-lui prefect I. Că-mărășescu, o primă călătorie de cercetare a drumului roman dintre Durostorum și Transmarisca cu stațiunile principale și mansiunile aflătoare pe el. În urmă am hotărît facerea câtorva sondagii la Cadichioi (*Candidiana*) și Vetren (*Tegulicium*), cele mai importante dintre stațiunile antice de pe acest drum și unde urmele rămase erau ceva mai evidente. Din nenorocire *Durostorum*, cel mai însemnat centru din această regiune, fost lagăr al leg. XI Claudia, este astăzi în întregime sub orașul Silistra, așa că o cercetare serioasă a așezării antice este cu neputință. Totuș pe malul Dunării, sub bufetul din grădina publică, se văd încă urmele zidului vechi de înconjur al cetății, rupt însă de ape și stricat rău prin nechibzuința locuitorilor sub îndelungata stăpânire otomană. Monumente epigrafice și sculpturale s'au găsit aici destul de multe; aproape toate sunt publicate în C. I. L. III. Cele aflătoare încă în oraș la ocupația românească, au fost strânse anul acesta de d-l I. Că-mărășescu și sunt actualmente păstrate în muzeul regional întemeiat de d-sa la Prefectură. De remarcat un cap de marmoră, operă de artist provincial, găsit în magazia Maiorului Zitti, publicat de d-l profesor V. Pârvan în *Archäologischer Anzeiger*, Berlin 1915, nr. 4.

Din Silistra pe o distanță de vreo 8 km. drumul roman nu se poate urmări. În dreptul satului Aidemir însă, paralel cu malul Dunării și numai la vreo 100 m. distanță, el apare vizibil, ceva mai înalt decât terenul învecinat, larg de vreo 8 m., și continuă pe o lungime de vreo 3 km. până dincolo de satul Tatarîța, unde se sfârșește în Dunărea actuală. Stratele superioare ale construcției lipsesc cu desăvârșire; pe alocurea numai, apar pietre mai mari prin porumbul semănat pe el, și mai ales la intrarea în Dunăre, unde se observă și un canal format din olane în diam. de c. 0.20 și lungi de 0.60 m. Unul se vede întrebuințat ca coș în pichetul bulgăresc, unde acum locuiește un lipovean. O piatră mare lucrată — 60×40×35 cm. — provenind de pe acest drum și care a servit probabil la substrucția lui, se găsește actualmente în com. Aidemir în fața Primăriei. De notat că aici s'au descoperit de curând 3 fragmente de coloane de marmoră de grosimi deosebite, găsite la o cișmea de lângă Aidemir, unde va fi fost vreo clădire publică sau o villa a unui proprietar rural.

În dreptul satului Tătarîța, chiar alături de drumul antic, este o „grădiște“, după cum o numesc locuitorii, puțin ridicată dela suprafața pământului, constituind probabil o *mansio*. Urme de ziduri nu se disting; ceramică însă, pecăt se putea căuta prin arătură, apare la suprafață. De aci până la Vetren șoseaua antică este astăzi sub Dunăre, depărtându-se, dacă urmărim linia dreaptă obicinuită a drumurilor romane, de satul Srebrina, unde cu toate acestea am găsit pe la locuitori monete dela Traian, Antonin Piul și byzantine.

La Vetren — după itinerarii (cf. Procopius), stațiunea *Tegulicium* — urmele antice abundă. Încă înainte de a intra în sat, îndată după ce terasa danubiană, care se întindea dela Silistra până aici, se sfârșește, se ridică chiar pe malul înalt al Dunării două movile, dintre cari una de o mărime cum rareori am văzut în toată Dobrogea veche, presărată cum se știe de multe de acestea. Ceva mai în susul apei se deschide o vale largă de vreo 200 m. care trece, urcând înălțunul ținutului, prin satul Vetren. La gura acestei văi, pe malul răsăritean al ei și chiar în marginea Dunării, se vede lămurit castrul antic. Așezat pe un promontoriu de 3 părți abrupt, el comunică cu dealul mai înalt de către SE printr'o vale puțin adâncă și e despărțit de acesta printr'un val de pământ, în care se poate încă deosebi

intrarea. Aici sus se pare că a fost un castru de pământ, care serviă apărătorilor cetății de lângă Dunăre ca un ultim loc de refugiu. De aici până la movila cea mare este o distanță de vreo 500 m.

În cursul lunii Septembrie am întreprins facerea câtorva sondagii în cetatea propriu zisă. După spusele locuitorilor, de către Dunăre a fost ruptă de ape, numai din câte știu ei, pe o lărgime de vreo 30 m., așa că sondagiile făcute pe acest front sunt chiar în interiorul cetății. De altă parte promontoriul acesta, cari domină Dunărea la cotul pe care îl face îndreptându-se către Silistra, a fost întărit de Turci la 1877 cu redute, răscolindu-se cu această ocazie pământul până la adâncime. Din această pricină obiectele din diferite epoci s'au găsit amestecate deavalma, iar zidurile sunt foarte rău stricate. Din toate sondagiile făcute pe coama dealului, acolo pe unde trebuie să fi fost zidul, numai în cele de pe laturea SE am putut descoperi o parte din el, pe o lungime de vreo 3—4 m., gros între 2.50—3 m. Zidul n'are placaj și este lucrat în *opus incertum*. Urme de turnuri și de poartă nu se văd nicăieri. În interior am dat de câteva ziduri, cari însă după aspectul lor primitiv nu par a fi dela o clădire principală. Interesant este faptul că acest *castellum* roman a fost întemeiat pe locul unei vechi așezări preistorice, întocmai ca și stațiunile dela Garvan (Chiuciuc-Ghiol), Cadichioi, și ca cea din interior dela Tar-Asen (între Alfatar și Accadânlar), foarte asemănătoare ca aspect cu aceasta dela Vetren.

Dacă zidurile de aici ni s'au păstrat într'o stare mizerabilă și obiectele de artă lipsesc aproape cu desăvârșire (un mic fragment de colonetă de marmoră și o mână de statueta tot de marmoră găsită la un locuitor din Vetren), în schimb ceramica prezintă o variație neobicinuită. Numeroase fragmente preistorice cu ornamentație în relief, au fost descoperite în toate sondagiile făcute, la un loc cu cele romane. Ornamentația acestora din urmă este mai bogată decât în oricare dintre centrele romane cercetate de noi, cu desemnuri pe care nu le-am mai întâlnit nicăieri aiurea, chiar în centre mai mari. Cărămizi și olane de dimensiuni foarte mari se întâlnesc pretutindeni în împrejurimi, pe poalele ambelor dealuri, cari mărginesc valea până în sat. De remarcă 4 fragmente cu stampila LEGXICLPF, două din ele închise în *tabula ansata*, dovedind prezența aici a unui de-

tașament din această legiune, și o mănășă groasă de amforă cu stampilă greacă, toate aflătoare acum la Muzeul din Silistra.

Jos, la poalele dealului, de către Apus, două sondagii au scos la iveală niște resturi de ziduri, mărturie a așezărilor civile de lângă cetate, cari se întindeau probabil, după urmele evidente, pe o distanță de vre-o 2—3 km. până în satul Vetren. Tot de aici din vale provine și un stâlp miliar, aflat de d-l I. Cămărășescu la un locuitor din Vetren (acum la Muzeul din Silistra), cu inscripția MPXII MAXIMIANO corespunzând cu distanța de 12 mii de pași dată de *Itin. Antonin* între Candidiana și Tegulicium (în *Tab. Peut. XIII M.P.*). În interior, în partea de SV a satului, este o îngrămădire de movile mai mici la o distanță de c. 2 km. de malul Dunărei, unde alte 3 movile mult mai mari, par a arăta niște puncte de observație.

Am săpat din indemnul d-lui prefect I. Cămărășescu și cu concursul d-lui Gustav, administratorul plășei Doimuzlar, cinci din movilele cele mici. În trei din ele am descoperit câte un mormânt construit foarte rudimentar: o simplă groapă săpată în loess, cadavrul pus în lăuntru, dat foc și în urmă pământ îngrămădit deasupra. După ceramica descoperită în lăuntru: un lecyt, o amforă mică, monete romane dela Claudius I, fragmente de arme,—se pare că aici a fost un cimitir al soldaților romani morți în serviciu pe la Tegulicium.

De aici până la Popina, distanță de vre-o 7 km., nu se mai găsesc urme antice. În dreptul satului Popina însă, întocmai ca la Aidemir, paralel cu malul actual al Dunărei, șoseaua antică apare din nou, mai bine păstrată încă decât acolo. Ea se poate urmări pe o distanță de vre-un kilometru, după restul substrucțiilor de piatră, parte din ea ceva mai ridicată ca nivelul bălții, restul deosebindu-se de terenul înconjurător numai prin pietrele, cari apar din loc în loc, pe o lărgime de c. 8 m. Altă „grădiște” cu o suprafață de c. $\frac{1}{2}$ hectar, de unde spun oamenii că s’au scos pietre mari, constituie o a doua *mansio* a drumului, marcată și prin ceramica abundentă, cu ornamentația similară celei dela Vetren. Următoarea *mansio* eră probabil la o depărtare numai de vre-o 5 km., în viile satului Garvan, mai mică decât cea dela Popina, unde olane și cărămizi zac la suprafața pământului. Un olan de acestea, cu stampila LEG. I. ITAL (acum la Muzeul din Silistra) arată, poate, staționarea unui mic număr de

soldați ai acestei legiuni, care își avea lagărul la *Novae* (lângă Șiștov). Ca situație geografică este de observat, că se găsește la deschiderea unei văi, mult mai largă însă decât cele dela Vetren, Chiuciucghiol și Cadichioi.

Vre-o 4 km. depărtare de Garvan în susul apei, se deschide o nouă vale foarte asemănătoare cu cea dela Vetren. Malul apusean al acestei văi predomină Dunărea până la mari depărțări, precum și șesul muntean cât poate cuprinde ochiul. Un singur sondagiu făcut aici în ajunul suspendării lucrărilor a scos la iveală în chip evident o așezare preistorică (o oală întreagă de lut, acum în muzeul din Silistra), peste care s'a suprapus stațiunea romană, constatată de asemenea tot prin resturile ceramice. În general ca aspect ea se înfățișează aproape la fel cu cea dela Cadichioi.

Cam aceiași înfățișare cu văile descrise până acum are și cea dela Cadichioi, așezată în dreptul satului românesc Spanțov, de pe malul stâng al fluviului. Deosebirea constă numai în felul întăriturei acestei văi. Anume, aici s'a adoptat sistemul valurilor, cari să închidă cu totul cele două colțuri ale platoului întrerupt de adâncitura văii la gura ei, transformându-le astfel în adevărate cetăți destul de întinse ca dimensiune, capabile să adăpostească o garnizoană respectabilă. Valul dinspre Vest este de pământ și e unul din cele mai mari: pe alocuri înălțimea lui ajunge până la 11 m. socotiți dela muchea superioară până în fundul fossei. Cel din spre Est e de piatră amestecată pe ici pe colo cu cărămidă. În interiorul acestei întărituri, în punctul culminant al dealului din stânga văii, deasupra pichetului grănicerilor, s'a dat de urmele unei cetăți byzantine, din care nu se mai păstrează decât temelia unui turn. Din sondagiile făcute și din cercetările întreprinse prin împrejurimi, rezultă că aici a fost la început o așezare preistorică, după anumite indicii despre cari s'a vorbit mai sus în raportul special Nr. 3. Peste aceasta s'a stabilit întăritura romană pentru detașamente din legiunea XI. Claudia dela *Durostorum* și poate și I Italica dela *Novae*,—acestea reprezentate printr'o serie de cărămizi găsite acolo, cu stampilele acestor legiuni. În sfârșit în epoca târzie cetatea a fost restaurată după sistemul byzantin, prin secolul al VI-lea, odată cu restaurarea tuturor cetăților de graniță, ordonată de împăratul Iustinian.

Nu s'au găsit aici alte inscripții decât cele de pe cărămizi, care dau două numiri de localități: *Can(didiana)* și *Tran(smarisca)*.

După distanțele date de itinerarii, nu putem așeza aici decât pe cea dintâi, lucru care de altfel s'a bănuir de mult și care astăzi este în deobște recunoscut. Lucrurile găsite aici au fost depuse în Muzeul din Silistra. *[Teodorescu-Mateescu].*

Incheind expunerea activității noastre pe anul 1915, vă rugăm, Domnule Ministru, să binevoiți a primi expresiunea sincerelor noastre mulțumiri pentru interesul și bunăvoința cu care ați primit în totdeauna comunicările și cererile noastre, în special în ce privește îmbunătățirea situației personalului și ajutarea mai largă a lucrărilor pe teren, ale Muzeului Național de Antichități

Director, *V. Pârvan.*

A N E X Ă

Pentru o apreciere exactă a activității personalului științific al Muzeului Național de Antichități în cursul anului 1915, dăm aici și un tablou cu situația materială a acestui personal:

No. ord.	NUMELE	TITLURILE	FUNCȚIUNEA	Retrib. lunară reală (primitori)	Retrib. anuală reală (primitori)
1.	V. Pârvan	Prof. Dr.	Director	261,90	3142,80
2.	D. M. Teodorescu	Lic. în litere Drd. în fil.	Conservator	218,25	2619,—
3.	I. Andrieșescu	Dr. în litere	Șef-asistent	200,—	2400,—
4.	D. Pecurariu	Dipl.sc. spec. de artă industr.	Desemnator	180,—	2160.—
5.	H. Metaxa	Lic. în litere	Asist. onorific	95,—	1140,—
6.	M. Doraș	Lic. în litere	Asist. onorific	103,—	1296,—
7.	G. Mateescu	Lic. în litere	Asist. onorific	75,— Numai pe 6 luni	450,—
8.	P. Nicorescu	Lic. în litere	Asist. onorific	75,— Numai pe 6 luni	450,—
9.	Sc. Lambrino	Lic. în litere	Asist. onorific	75,— Numai pe 3 luni	225,—

Spre a-și putea câștiga existența, întregul personal trebuie dară să aibă și alte ocupații decât cele științifice dela Muzeu, cari sunt aproape gratuite.

Totuș, din raportul de mai sus, se vede că acest personal a dezvoltat o activitate care e, credem, chiar mai însemnată decât a multora dintre funcționarii retribuiți de stat în chip deplin satisfăcător.